

Modele pracy orkiestr polskich

Autor Jan Roguz

Rozpoczynając w roku 2016 zadanie pn. „Modele orkiestr polskich”, Zrzeszenie Filharmonii Polskich podjęło się utworzenia internetowej bazy danych dotyczących różnych aspektów działalności statutowej i finansowania orkiestr polskich. W ramach projektu powstała oprogramowana baza danych w zakresie statystyki aktywności artystycznej, majątku i zasad finansowania, zatrudnienia oraz wynagradzania, generująca zestawienia za lata 2011-2015 i obejmująca 24 instytucje:

- Filharmonia Narodowa,
- Narodowe Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego,
- Filharmonia Łódzka im. Artura Rubinsteina,
- Filharmonia Poznańska im. Tadeusza Szeligowskiego,
- Filharmonia Pomorska im. Ignacego Jana Paderewskiego,
- Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. Feliksa Nowowiejskiego,
- Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana,
- Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga,
- Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie,
- Centrum Edukacji Artystycznej-Filharmonia Gorzowska,
- Filharmonia Lubelska im. Henryka Wieniawskiego,
- Filharmonia Zielonogórska im. Tadeusza Bairda
- Filharmonia Sudecka w Wałbrzychu,
- Filharmonia Dolnośląska w Jeleniej Górze,
- Filharmonia Koszalińska im. Stanisława Moniuszki,
- Filharmonia Kaliska,
- Toruńska Orkiestra Symfoniczna,
- Płocka Orkiestra Symfoniczna im. Witolda Lutosławskiego,
- Orkiestra Symfoniczna im. Karola Namysłowskiego w Zamościu,
- Orkiestra Kameralna Polskiego Radia Amadeus,
- Elbląska Orkiestra Kameralna,
- Radomska Orkiestra Kameralna,
- Polska Filharmonia Kameralna Sopot,
- Polska Filharmonia Bałtycka im. Fryderyka Chopina w Gdańsku,

W rezultacie prowadzonych na przestrzeni roku prac zebrano i porównano ze sobą pokaźną ilość materiału dotyczącego polskich instytucji muzycznych, prezentującą podstawową dla ich funkcjonowania wiedzę. Istotne z punktu widzenia sposobu prezentacji zebranych informacji jest zaangażowanie w projekt osób zarządzających opisywanymi instytucjami, co pozwala na ocenę wielu aspektów działalności instytucji i zespołów muzycznych w warunkach przyporządkowania ich różnym szczeblom samorządu czy ministerstwa, albo np. wpływu, jaki na działalność instytucji miały zrealizowane projekty unijne związane z budową czy rozbudową obiektów.

Co składa się na bazę danych

Zakres danych wprowadzanych do systemu obejmuje szczegółową statystykę działalności artystycznej poszczególnych instytucji. Każdy wyodrębniony etatowy zespół działający w ramach poszczególnych instytucji został opisany w kilkudziesięciu różnych zestawieniach ujętych w następujące grupy:

Ogólne, Zatrudnienie, Działalność zespołów, Działalność instytucji, Czas pracy muzyków, Przychody instytucji, Wynagrodzenia, Zrzeszenie Filharmonii Polskich, których wybrane zestawienia prezentowane są na kolejnych stronach podsumowania.

Grupa 1. Ogólne

Pierwsze otwierające bazę danych zestawienia to:

- lista badanych instytucji,
- lista zespołów artystycznych.

Fragment danych ujętych w zestawieniu dotyczącym listy wybranych instytucji i wysokości dotacji podmiotowej w poszczególnych latach.

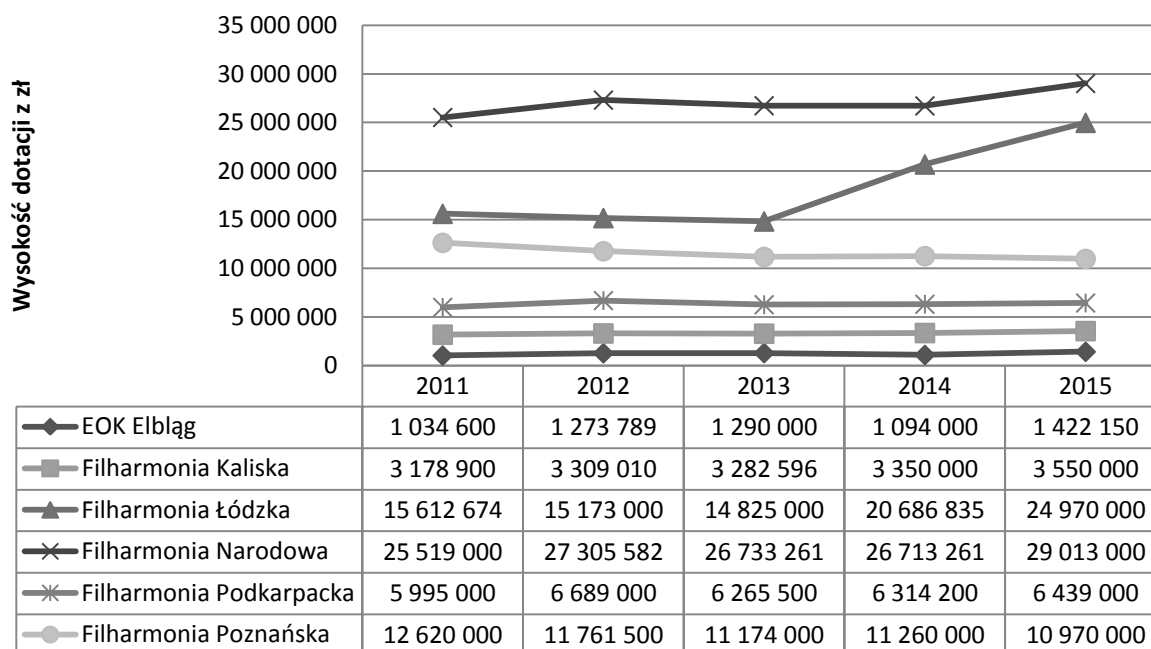
Nazwa instytucji	2011	2012	2013	2014	2015
Amadeus	0	0	0	900 000	1 234 099
EOK Elbląg	1 034 600	1 273 789	1 290 000	1 094 000	1 422 150
Filharmonia Bałtycka	9 800 000	8 925 000	9 120 000	9 239 760	9 710 000
Filharmonia Częstochowska	1 090 000	1 335 000	1 416 600	1 415 600	1 534 190
Filharmonia Dolnośląska	4 456 713	5 290 000	5 030 903	5 279 903	5 380 900
Filharmonia Gorzowska	5 614 000	6 110 000	6 140 000	5 835 282	6 230 000
Filharmonia Kaliska	3 178 900	3 309 010	3 282 596	3 350 000	3 550 000
Filharmonia Koszalińska	3 336 600	3 401 600	3 398 000	3 647 120	3 890 000
Filharmonia Lubelska	5 039 300	5 775 000	5 840 806	5 792 500	6 200 000
Filharmonia Łódzka	15 612 674	15 173 000	14 825 000	20 686 835	24 970 000
Filharmonia Narodowa	25 519 000	27 305 582	26 733 261	26 713 261	29 013 000
Filharmonia Podkarpacka	5 995 000	6 689 000	6 265 500	6 314 200	6 439 000
Filharmonia Pomorska	9 238 820	8 500 000	7 605 600	7 940 000	8 600 000
Filharmonia Poznańska	12 620 000	11 761 500	11 174 000	11 260 000	10 970 000
Filharmonia Sopot	1 290 000	1 645 600	1 946 564	1 504 013	1 625 000
Filharmonia Sudecka	4 180 523	4 512 900	4 657 900	4 757 900	4 708 962
Filharmonia Świętokrzyska	4 920 000	5 577 000	5 655 005	5 608 610	5 700 000
Filharmonia Warmińsko-Mazurska	6 364 767	8 467 184	6 764 127	6 912 000	6 872 878
Filharmonia Zielonogórska	4 438 000	4 574 800	4 712 800	4 769 696	5 303 236
Narodowe Forum Muzyki	13 325 000	14 825 000	12 930 000	11 900 000	12 600 000
Orkiestra Płocka	3 502 284	4 324 760	4 359 400	4 598 236	4 619 475
Orkiestra Radomska	1 684 600	2 852 700	2 929 723	2 952 845	2 990 000
Orkiestra Toruń	3 370 000	3 418 157	3 776 710	4 511 200	4 096 000
Orkiestra Zamość	2 775 000	3 180 000	3 180 000	2 959 100	3 103 454

Tabela 1

Na pełne zestawienie ujęte w bazie danych składają się informacje dotyczące wysokości podmiotowej dotacji, ilości etatów zespołów artystycznych, ilości pracowników etatowych oraz roku założenia instytucji. Każda z wymienionych pozycji ujęta została w stosunku rocznym.

Z zebranych w powyższym zestawieniu danych możliwe jest wygenerowanie wykresu pokazującego wysokość dotacji podmiotowej w ujęciu rocznym dla poszczególnych instytucji. Poniższy wykres prezentuje dane z sześciu losowo wybranych jednostek, pięciu filharmonii i jednej orkiestry kameralnej.

Dotacja podmiotowa



Wykres 1

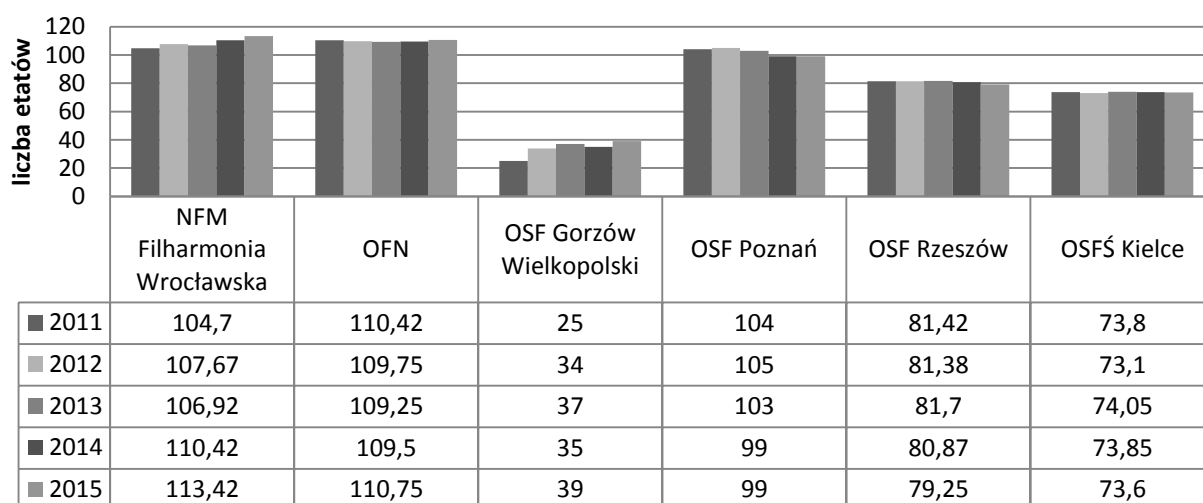
Grupa 2. Zatrudnienie

W kategorii *Zatrudnienie* ujęto dane, na które składają się następujące zestawienia:

- ilość etatów artystycznych w zespołach orkiestrowych z podziałem na grupy instrumentalne,
- ilość etatów artystycznych w zespołach chóralnych i wokalnoinstrumentalnych z podziałem na grupy,
- ilość etatów artystycznych w zespołach kameralnych,
- ilość etatów administracyjnych w instytucjach.

Każde z czterech powyżej wymienionych wykazów składa się na sumę etatów w poszczególnych kategoriach zatrudnienia, która została ujęta i opisana w stosunku rocznym. Na jej podstawie wygenerowany został wykres pokazujący zmiany, jakie dokonywały się w losowo wybranych instytucjach w poszczególnych kategoriach zatrudnienia.

Etaty artystyczne w wybranych zespołach orkiestrowych



Wykres 2

Grupa 3. Działalność zespołów

Działalność zespołów jako jedna z kategorii bazy danych składa się z zestawień:

- ilość koncertów poszczególnych zespołów artystycznych z podziałem na rodzaje i miejsca ich odbywania się,
- nagrania i rejestracja koncertów poszczególnych zespołów, w tym dla mediów publicznych.

Fragment danych za rok 2015 ujętych w zestawieniu dotyczącym ilości koncertów.

Statystyka działalności zespołów artystycznych (bez zespołów kameralnych)					2015	
Nazwa zespołu					Ilość koncertów zewnętrznych (na zlecenie)	ilość koncertów własnych i zewnętrznych razem
	w siedzibie	poza siedzibą	za granicą	razem koncerty własne		
NFM Filharmonia Wrocławska	44	3	14	61	4	65
OFN	28	3	21	52	19	71
OSF Poznań	39	4	1	44	1	45
OSF Łódź	49	2	0	51	0	51
OSF Rzeszów	39	10	4	53	2	55
OSF Bydgoszcz	45	2	1	48	0	48
OSPFB Gdańsk	109	20	4	133	6	139
OSF Lublin	22	2	0	24	1	25
OSFS Kielce	60	1	0	61	3	64

OSF Częstochowa	28	6	3	37	1	38
OSF Wałbrzych	49	10	0	59	7	66
OSF Zielona Góra	54	8	8	70	0	70
OSFD Jelenia Góra	37	6	0	43	0	43
OSF Koszalin	49	52	3	104	0	104
OSF Olsztyn	69	0	0	69	0	69
OS Toruń	50	22	3	75	3	78
OSF Kalisz	40	15	2	57	1	58
OS Zamość	27	19	1	47	23	70
OSF Gorzów Wielkopolski	50	4	1	55	1	56
OS Płock	26	6	0	32	1	33
OK Leopoldinum	14	1	11	26	11	37
OKPR Amadeus	8	17	0	25	16	41
OK Sopot	15	8	4	27	16	43
OK Elbląg	31	35	2	68	10	78
Radomska Orkiestra Kameralna	41	3	0	44	2	46
OK Bydgoszcz	22	11	0	33	1	34
Wrocławska Orkiestra Barokowa	14	2	11	27	13	40
ChFN	10	5	4	19	0	19
Chór NFM	17	8	0	25	2	27
Chór Łódź	10	0	0	10	0	10
Chór Częstochowa	17	8	0	25	1	26
Chór Lublin	12	7	1	20	1	21
Chór Chłopięcy NFM	7	11	2	20	4	24
suma kolumn	1132	311	101	1 544	150	1 694

Tabela 2

Na pełne zestawienie ujęte w bazie danych składają się informacje dotyczące ilości koncertów poszczególnych zespołów w zależności od ich rodzaju (symfoniczne / a cappella; edukacyjne – symfoniczne; inne: oratoryjne, opera, balet), miejsca odbywania się (w siedzibie; poza siedzibą), oraz sumy poszczególnych kategorii (koncerty za granicą; koncerty własne; ilość koncertów zewnętrznych/na zlecenie).

Grupa 4. Działalność instytucji

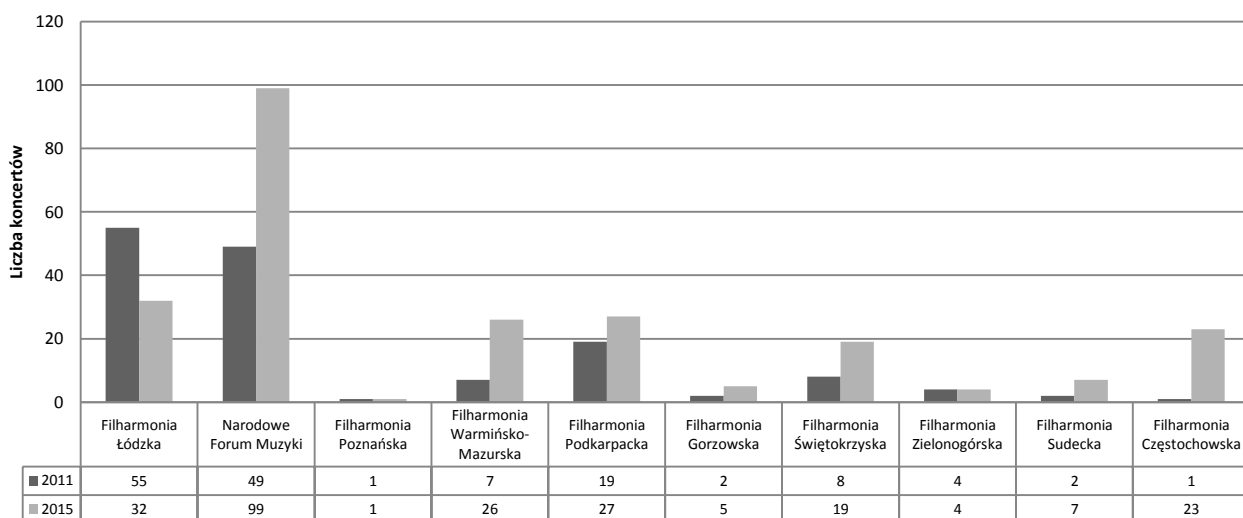
Jedną z bardziej rozbudowanych kategorii składających się na internetową bazę danych jest ta, poświęcona *Działalności instytucji*, w skład której wchodzi następujące zestawienia:

- koncerty organizowane przez instytucje (inne niż wykonywane przez etatowe zespoły artystyczne),
- informacje statystyczne o festiwalach, konkursach, sesjach, konferencjach, wystawach, projekcjach filmowych i imprezach obcych organizowanych w instytucji,
- ilość zamówień kompozytorskich, prawykonania krajowych i światowych oraz ilość i czas trwania utworów kompozytorów polskich,
- frekwencja na koncertach i innych wydarzeniach organizowanych przez instytucję,

- ilość polskich dyrygentów, solistów, prelegentów i innych zapraszanych do udziału w koncertach danej instytucji,
- frekwencja w stosunku do liczby wydarzeń.

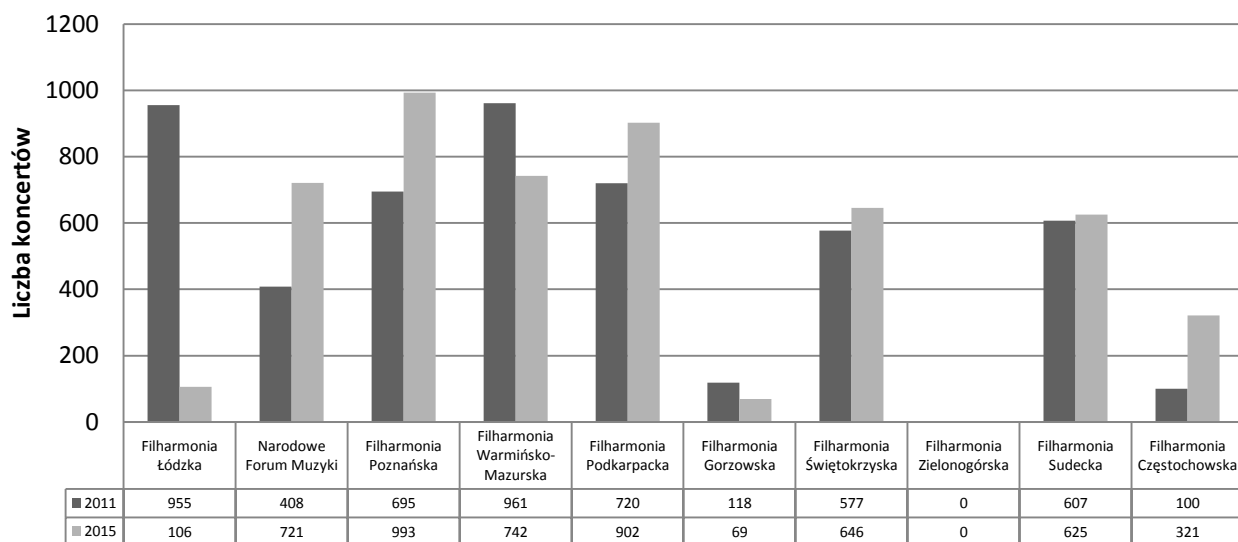
Poniższe wykresy prezentują dane zgromadzone w zestawieniu dotyczącym koncertów innych, niż wykonywane przez etatowe zespoły artystyczne w wybranych losowo instytucjach. Wykresy stanowią porównanie danych z roku 2011 i 2015 w zakresie *Koncertów kameralnych i recitali*, *Audycji umuzykalniających* i *Koncertów edukacyjnych*. Te trzy grupy obok *Koncertów gościnnych orkiestr i chórów* składają się na pełne zestawienie ujęte w stosunku rocznym.

Koncerty kameralne i recitale



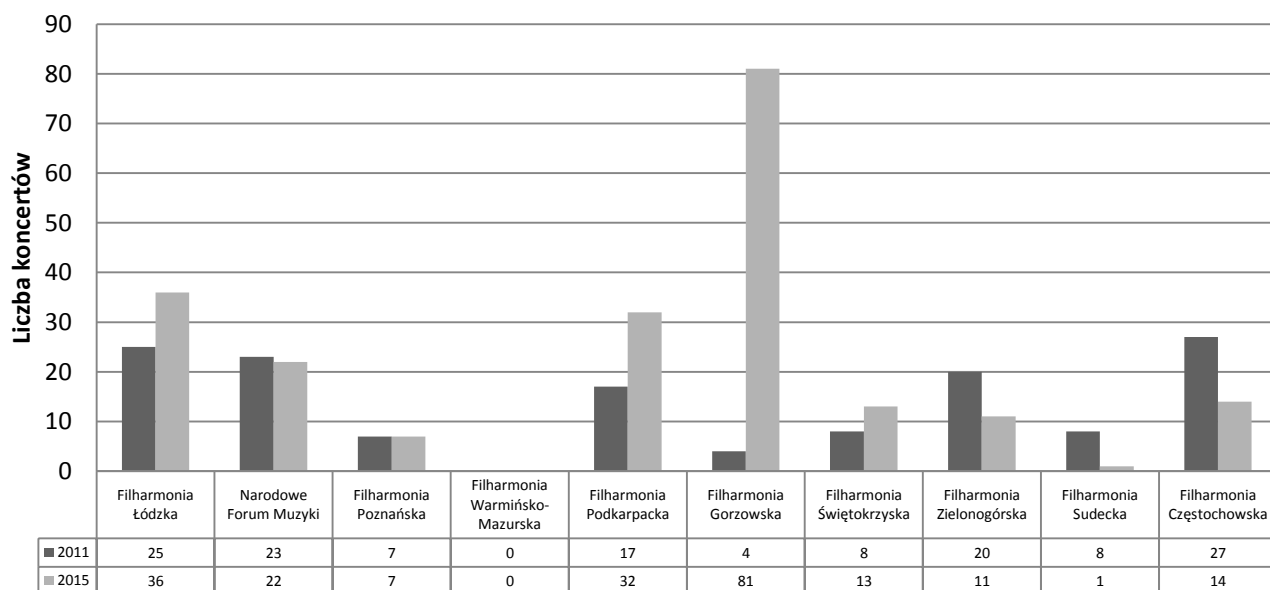
Wykres 3

Audycje umuzykalniające



Wykres 4

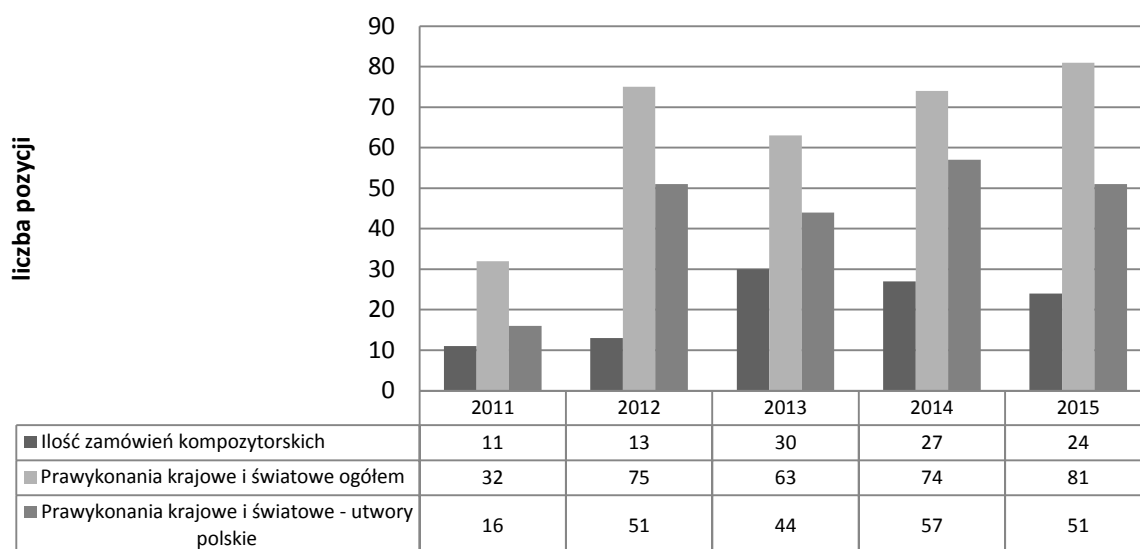
Koncerty edukacyjne



Wykres 5

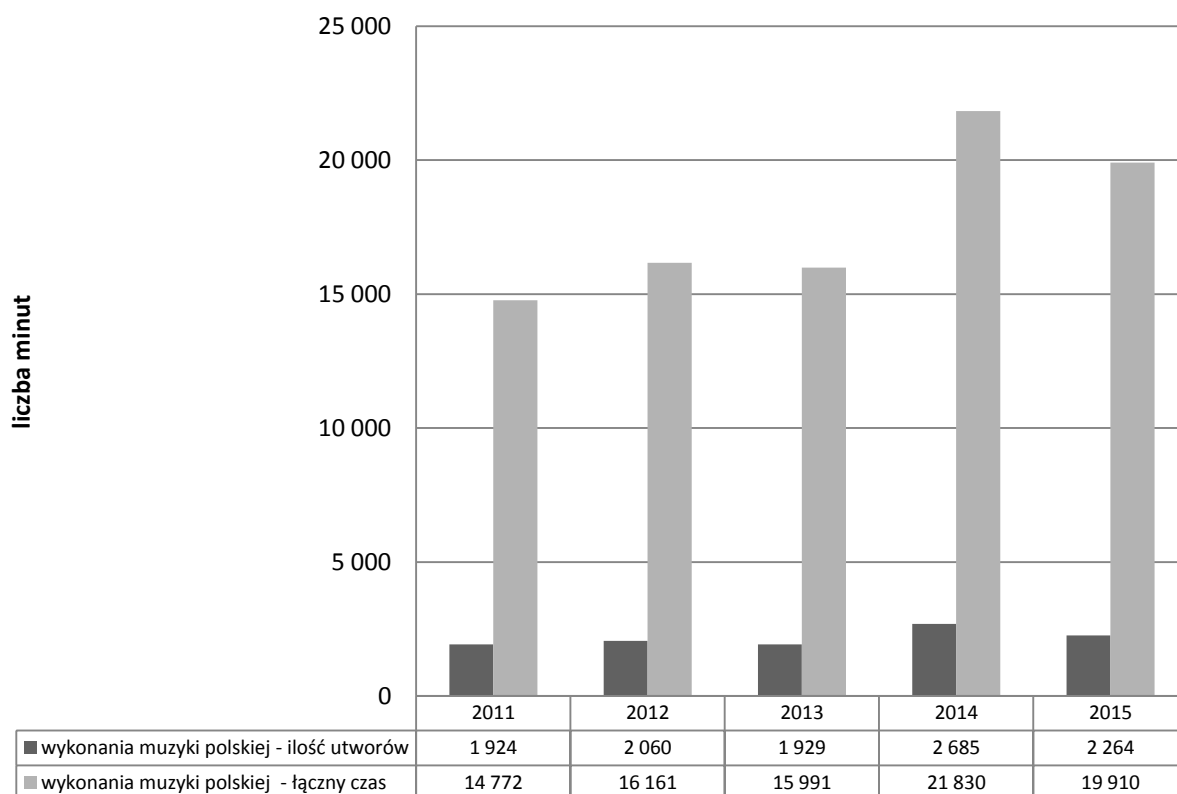
Wśród sześciu zestawień dotyczących różnych obszarów działalności instytucji, jedno poświęcono liczbie *Zamówień kompozytorskich, prawykonan krajowych i światowych oraz Ilości i czasu trwania utworów kompozytorów polskich*. Na podstawie ujętych w zestawieniu danych wygenerowano wykresy przedstawiające liczbę zamówień kompozytorskich i prawykonan krajowych i światowych ogółem – z wyszczególnieniem utworów polskich we wszystkich instytucjach realizujących zapisy programu Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w ujęciu rocznym.

Zamówienia kompozytorskie i prawykonania



Wykres 6

Muzyka polska



Wykres 7

Grupa 5. Czas pracy muzyków

Kolejne, piąte zestawienie dotyczy czasu pracy muzyków w poszczególnych zespołach. Pełny obraz stanu rzeczy wyrażony został przy pomocy czterech zestawień

- minimalne, średnie i maksymalne ilości zajęć muzyków w stosunku do ilości zajęć zespołu, w którym pracują,
- minimalne, średnie i maksymalne ilości koncertów ponadnormowych muzyków w stosunku do ilości koncertów zespołu, w którym pracują,
- ilość koncertów z udziałem muzyków doangażowanych do zespołu oraz ilość doangażowań,
- sposoby rozliczania norm i koncertów ponadnormowych muzyków.

Fragment danych za rok 2015 ujętych w zestawieniu dotyczącym ilości koncertów z udziałem muzyków doangażowanych do zespołu oraz ilości doangażowań w stosunku rocznym.

Nazwa zespołu	ilość koncertów własnych zespołu			doangażowania muzyków do zespołu		
	wszystkie koncerty	bez doangażowania muzyków	z doangażowaniem min. 10 % muzyków	ilość minimalna do koncertu	ilość maksymalna do koncertu	łączna ilość doangażowań do wszystkich koncertów
NFM Filharmonia Wrocławska	61	110	1	1	13	149
OFN	52	0	0	0	0	0
OSF Poznań	44	19	8	1	10	114
OSF Łódź	51	9	14	1	8	135
OSF Rzeszów	53	19	2	1	6	99
OSF Bydgoszcz	48	11	10	1	18	163
OSPFB Gdańsk	133	5	8	0	10	280
OSF Lublin	24	4	0	1	5	69
OSFŚ Kielce	61	4	4	1	9	133
OSF Częstochowa	37	20	1	0	12	48
OSF Wałbrzych	59	56	3	1	16	75
OSF Zielona Góra	70	30	2	1	8	49
OSFD Jelenia Góra	43	4	18	1	16	205
OSF Koszalin	104	3	4	1	12	164
OSF Olsztyn	69	0	63	5	14	509
OS Toruń	75	24	26	1	10	36
OSF Kalisz	57	156	24	0	56	295
OS Zamość	47	25	7	2	6	84
OSF Gorzów Wielkopolski	55	9	29	1	42	776
OS Płock	32	0	20	1	13	65
OK Leopoldinum	26	0	24	3	7	96
OKPR Amadeus	25	9	2	1	3	8
OK Sopot	27	10	6	1	47	95
OK Elbląg	68	0	35	2	23	248
Radomska Orkiestra Kameralna	44	6	8	1	16	52
OK Bydgoszcz	33	0	24	1	13	150
Wrocławska Orkiestra Barokowa	27	27	25	4	40	324
ChFN	19	10	0	0	0	0
Chór NFM	25	23	1	0	12	18
Chór Łódź	10	0	10	6	10	50
Chór Częstochowa	25	18	2	0	25	38

Chór Lublin	20	4	7	1	23	113
Chór Chłopięcy NFM	20	20	0	0	0	0
Lutosair Quintet	7	6	7	5	6	36
Lutosławski Quartet	16	0	16	4	4	64
NFM Ensemble	3	0	3	1	12	21
NFM Trio	6	0	7	3	3	18
Smyczkowe Leopoldinum						
Polish Cello Quartet	8	0	8	4	4	32
Wrocław Baroque Ensemble	6	0	7	13	21	62

Tabela 3

Grupa 6. Przychody instytucji

Ważne z punktu widzenia funkcjonowania filharmonii są dane dotyczące ich przychodów. Na tę kategorię składają się następujące zestawienia:

- dotacje podmiotowe i celowe instytucji z podziałem na podmioty je przyznające,
- przychody instytucji z działalności statutowej (wpływy z biletów, reklamy, wynajmu pomieszczeń, sprzedaży wydawnictw itp.),
- przychody dla wszystkich instytucji wg źródeł finansowania (samorządy, budżet państwa, środki zagraniczne, publiczne i prywatne, przychody własne).

Poniższa tabela przedstawia sumę wszystkich ujętych w zestawieniu dotacji w stosunku rocznym w każdej z instytucji objętych badaniem w tym m.in. dotacji celowych na budowę nowych obiektów.

	2011	2012	2013	2014	2015
Nazwa instytucji	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem
Filharmonia Narodowa	25 605 499	27 805 582	27 935 733	28 449 191	29 033 000
Filharmonia Łódzka im. Artura Rubinsteina	17 021 503	18 363 554	18 924 684	24 473 020	58 201 562
Narodowe Forum Muzyki Wrocław	15 569 843	19 443 855	17 296 188	15 720 595	14 543 700
Filharmonia Poznańska im. T. Szeligowskiego	13 168 015	12 163 820	11 253 875	11 430 000	11 054 000
Polska Filharmonia Bałtycka im. Fryderyka Chopina w Gdańsku	10 558 496	9 650 191	9 715 590	10 001 760	10 400 000

Filharmonia Pomorska im. Ignacego Jana Paderewskiego	9 772 172	8 604 602	7 837 951	8 996 255	9 479 009
Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. Feliksa Nowowiejskiego	15 176 589	9 357 184	7 454 582	7 824 959	7 605 386
Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie	6 335 000	7 007 845	6 364 228	6 598 488	6 595 942
Centrum Edukacji Artystycznej-Filharmonia Gorzowska	5 654 000	8 798 268	9 071 425	7 499 115	6 662 852
Filharmonia im. Henryka Wieniawskiego	5 221 724	5 915 274	6 016 179	6 176 944	7 714 309
Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga	25 377 096	5 612 377	7 177 653	5 870 909	5 987 794
Filharmonia Dolnośląska w Jeleniej Górze	5 384 724	5 290 000	5 390 158	5 372 674	5 946 577
Filharmonia Zielonogórska im. T. Bairda	4 579 820	4 774 800	5 062 800	4 915 696	5 812 986
Filharmonia Sudecka w Wałbrzychu	4 713 791	5 474 002	5 374 570	5 354 100	4 910 462
Płocka Orkiestra Symfoniczna im. Witolda Lutosławskiego	3 546 982	4 398 250	5 852 418	4 904 236	5 212 809
Toruńska Orkiestra Symfoniczna	3 430 000	3 445 993	3 976 710	4 734 064	4 610 700
Filharmonia Koszalińska im. Stanisława Moniuszki	4 183 600	3 823 600	3 798 000	4 578 120	4 507 063
Filharmonia Kaliska	3 178 900	3 394 010	3 420 596	3 432 963	5 202 316
Orkiestra Symfoniczna im. K. Namysłowskiego w Zamościu	3 546 000	3 255 000	3 676 000	3 248 700	3 210 554
Radomska Orkiestra Kameralna	1 789 600	3 263 990	3 087 723	3 070 045	3 351 000
Polska Filharmonia Kameralna Sopot	1 290 000	1 753 100	2 055 478	1 829 222	1 660 500
Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana	1 112 500	1 335 000	1 442 673	1 537 600	6 717 939
Elbląska Orkiestra Kameralna	1 034 600	1 291 289	1 597 000	1 320 000	1 567 246
Orkiestra Kameralna Polskiego Radia Amadeus	0	0	0	900 000	1 440 099

Tabela 4

Zestawienie w formie pełnej zawiera dane dotyczące dotacji otrzymywanych przez instytucje skategoryzowane względem następujących grup:

- dotacje podmiotowe – współorganizatorzy
 - samorząd
 - budżet państwa (MKiDN)
 - inny współorganizator
 - razem
- dotacje celowe i granty – współorganizatorzy i partnerzy
 - samorząd
 - budżet państwa (MKiDN, wojewodowie)
 - inni partnerzy publiczni (np. IMiT, NCK, IAM)
 - zagraniczne, w tym UE i Fundusze

- inni np. partnerzy prywatni
- razem
- dotacje inwestycyjne
 - samorząd
 - budżet państwa
 - inni partnerzy krajowi
 - zagranica, w tym UE i Fundusze

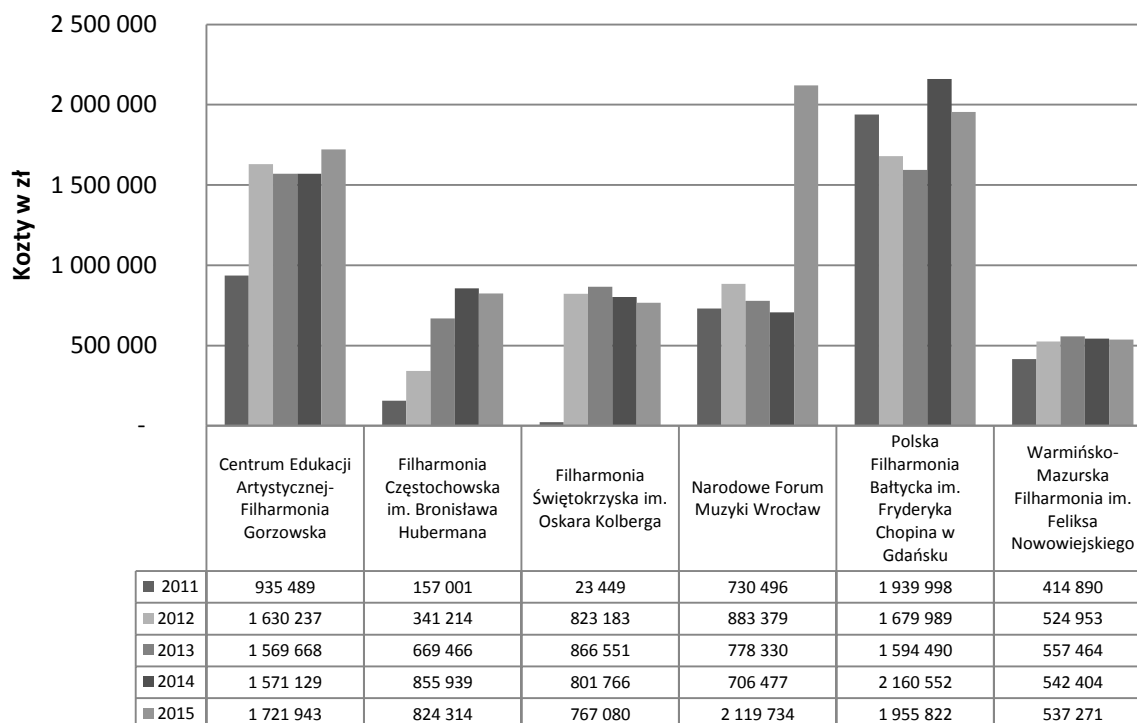
Grupa 7. Koszty instytucji

Siódme z kolei zestawienie wchodzące w skład internetowej bazy danych dotyczy kosztów instytucji objętych badaniem. Składają się na nie następujące wykazy:

- koszty z podziałem na podstawowe działy,
- podział na koszty mediów, remontów, konserwacji i przeglądów, podatków i ubezpieczeń,
- wybrane koszty dot. zakupów i utrzymania instrumentarium, strojów estradowych, zakupów i wypożyczania materiałów nutowych oraz praw autorskich,
- podział na wynagrodzenia pracowników artystycznych i nieartystycznych, etatowych i zewnętrznych.

Poniższy wykres przedstawia sumę kosztów utrzymania poszczególnych budynków, losowo wybranych filharmonii w stosunku rocznym.

Koszty utrzymania budynku wybranych filharmonii



Wykres 8

Na pełne zestawienie poświęcone kosztom utrzymania budynków poszczególnych filharmonii składają się opłaty ujęte w grupy: *media, przeglądy, konserwacje i remonty oraz podatki, opłaty i ubezpieczenia*. Każda z pozycji w zestawieniu prezentowana jest w stosunku

rocznym oraz procentowym udziale w dotacji podmiotowej z jakiej korzystają poszczególne filharmonie.

W części poświęconej kosztom ogólnym prowadzenia filharmonii warto zwrócić uwagę na procentowy udział w całości ponoszonych przez filharmonie kosztów jaki stanowi działalność statutowa, na którą składają się m.in. koszty dotyczące zakupów i utrzymania instrumentarium, strojów estradowych, zakupów i wypożyczania materiałów nutowych oraz praw autorskich. Poniżej tabela przedstawiająca dane za rok 2015.

Nazwa instytucji	2015	
	suma składowych wymienionych w tabeli	
	w zł	% do dotacji podm.
Filharmonia Narodowa	1 874 454	6
Narodowe Forum Muzyki Wrocław	4 493 494	18
Filharmonia Łódzka im. Artura Rubinsteina	1 355 631	11
Filharmonia Poznańska im. T. Szeligowskiego	1 142 218	10
Filharmonia Pomorska im. Ignacego Jana Paderewskiego	975 526	10
Polska Filharmonia Bałtycka im. Fryderyka Chopina w Gdańsku	1 094 249	13
Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. Feliksa Nowowiejskiego	1 070 156	16
Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana	345 018	5
Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga	452 081	7
Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie	693 401	11
Centrum Edukacji Artystycznej-Filharmonia Gorzowska	991 816	17
Filharmonia im. Henryka Wieniawskiego	856 496	16
Filharmonia Zielonogórska im. T. Bairda	365 528	7
Filharmonia Sudecka w Wałbrzychu	300 656	6
Filharmonia Dolnośląska w Jeleniej Górze	83 581	2
Filharmonia Koszalińska im. Stanisława Moniuszki	293 144	7
Filharmonia Kaliska	535 894	14
Toruńska Orkiestra Symfoniczna	1 129 010	32
Płocka Orkiestra Symfoniczna im. Witolda Lutosławskiego	153 386	5
Orkiestra Symfoniczna im. K. Namysłowskiego w Zamościu	147 721	5
Orkiestra Kameralna Polskiego Radia Amadeus	96 379	6
Elbląska Orkiestra Kameralna	254 323	17
Radomska Orkiestra Kameralna	33 471	2
Polska Filharmonia Kameralna Sopot	88 358	7

Tabela 5

W powyżej zaprezentowanej tabeli uwagę zwraca dość zróżnicowany poziom udziału działalności statutowej w ogólnych kosztach ponoszonych przez filharmonie. Widoczne wyraźne różnice pomiędzy poszczególnymi filharmoniami, w skrajnych przypadkach nawet 30% bez wątplenia staną się przedmiotem dalszych analiz.

Grupa 8. Wynagrodzenia

Wynagrodzenia wchodzące w skład ogólnych kosztów funkcjonowania filharmonii ujęte zostały również w osobnej kategorii, na którą przypadają cztery zestawienia:

- zestawienie dot. ilości i kosztów wynagradzania muzyków doangażowanych do orkiestry,
- zestawienie dot. ilości i kosztów wynagradzania muzyków doangażowanych do zespołów chóralskich i wokalnoinstrumentalnych,
- średnie wynagrodzenie pracowników artystycznych,
- średnie wynagrodzenie pracowników nieartystycznych.

Poniższa tabela stanowi fragment zestawienia poświęconego średnim wynagrodzeniom pracowników artystycznych w porównaniu kwotowym i procentowym w stosunku rok do roku (2011 a 2015).

Nazwa instytucji	2011	2015	różnica +/-	zmiana w % +/-
Filharmonia Narodowa	6 163,96	7 050,43	886,47	14,38
Filharmonia Łódzka	4 804,14	4 521,53	-282,61	-5,88
Narodowe Forum Muzyki	4 751,94	5 319,49	567,54	11,94
Filharmonia Poznańska	3 606,03	3 839,01	232,99	6,46
Filharmonia Bałtycka	4 034,49	4 453,70	419,21	10,39
Filharmonia Pomorska	4 389,92	5 534,13	1 144,21	26,06
Filharmonia Warmińsko-Mazurska	3 419,25	3 699,58	280,33	8,2
Filharmonia Podkarpacka	3 413,42	4 008,19	594,77	17,42
Filharmonia Gorzowska	2 215,15	3 409,99	1 194,84	53,94
Filharmonia Lubelska	3 476,63	3 507,95	31,32	0,9
Filharmonia Świętokrzyska	3 072,82	3 245,87	173,05	5,63
Filharmonia Dolnośląska	3 655,96	3 765,18	109,22	2,99
Filharmonia Zielonogórska	3 080,65	3 861,13	780,49	25,34
Filharmonia Sudecka	2 387,01	2 721,18	334,18	14
Orkiestra Płocka	4 702,75	4 234,83	-467,92	-9,95
Orkiestra Toruń	3 750,60	3 500,66	-249,94	-6,66
Filharmonia Koszalińska	2 850,05	3 229,81	379,76	13,32
Filharmonia Kaliska	2 725,35	3 087,43	362,08	13,29
Orkiestra Zamość	2 691,02	2 774,79	83,77	3,11
Orkiestra Radomska	2 704,69	3 248,49	543,8	20,11
Filharmonia Sopot	2 754,48	3 502,16	747,68	27,14
Filharmonia Częstochowska	2 840,53	3 071,72	231,19	8,14
EOK Elbląg	4 047,84	3 262,11	-785,73	-19,41
Amadeus	-	4 078,01	4 078,01	100

Tabela 6

Dane zgromadzone i zawarte w zestawieniu ujęto w grupy zgodne z ogólnym podziałem instrumentów w orkiestrze symfonicznej: dęte drewniane, dęte blaszane, smyczki, perkusja i inne

instrumenty, chóry i zespoły wokально-instrumentalne, zespoły kameralne. W każdej z grup przedstawiono średnie miesięczne wynagrodzenie przypadające na jeden etat artystyczny.

Baza danych umożliwia również wygenerowanie zestawienia dotyczącego średnich zarobków pracowników administracji co przedstawione zostało w poniższej tabeli za rok 2015.

Nazwa instytucji	kierownictwo	impresariat	administracja	zaplecze techniczne	outsourcing	średnia bez stanowisk kierowniczych i outsourcingu	średnia
	średnio na jeden etat miesięcznie	średnio na jeden etat miesięcznie	średnio na jeden etat miesięcznie	średnio na jeden etat miesięcznie			
Filharmonia Narodowa	14 146,11	5 905,83	5 690,25	3 448,08	-	5 014,72	7 297,57
Narodowe Forum Muzyki	12 205,52	7 197,98	5 293,53	7 359,87	2 971,74	6 617,13	8 014,23
Filharmonia Łódzka	11 454,83	4 044,62	4 239,92	2 895,84	4 481,44	3 726,79	5 658,80
Filharmonia Poznańska	10 393,19	3 939,08	4 588,40	3 258,64	-	3 928,71	5 544,83
Filharmonia Pomorska	13 438,99	4 975,93	5 019,56	3 035,23	-	4 343,57	6 617,43
Filharmonia Bałtycka	9 413,50	5 605,81	2 847,75	4 322,25	85,58	4 258,60	5 547,33
Filharmonia Warmińsko-Mazurska	8 612,08	4 405,08	4 844,08	3 306,16	-	4 185,11	5 291,85
Filharmonia Częstochowska	7 338,33	3 743,89	3 356,69	2 504,91	333,81	3 201,83	4 235,96
Filharmonia Świętokrzyska	8 386,06	3 357,43	3 780,41	2 877,80	1 746,99	3 338,55	4 600,43
Filharmonia Podkarpacka	10 166,40	3 483,61	4 433,88	2 878,28	351,15	3 598,59	5 240,54
Filharmonia Gorzowska	6 538,69	4 916,54	3 639,27	3 520,68	-	4 025,50	4 653,80
Filharmonia Lubelska	7 381,56	3 747,07	3 967,91	3 104,90	-	3 606,63	4 550,36
Filharmonia Zielonogórska	8 579,78	4 487,04	4 243,59	3 176,04	1 968,00	3 968,89	5 121,61
Filharmonia Sudecka	8 506,89	3 700,84	3 482,76	2 858,69	-	3 347,43	4 637,30
Filharmonia Dolnośląska	8 871,56	3 178,90	3 198,91	2 630,28	-	3 002,70	4 469,91
Filharmonia Koszalińska	7 552,13	2 818,94	3 677,50	2 354,91	633,33	2 950,45	4 100,87
Filharmonia Kaliska	6 296,08	4 673,25	4 112,04	4 146,53	-	4 310,61	4 806,98
Orkiestra Toruń	7 668,75	3 607,95	3 657,46	5 473,89	558,92	4 246,43	5 102,01
Orkiestra Płocka	8 348,63	2 950,61	4 099,03	2 985,08	484,35	3 344,91	4 595,84
Orkiestra Zamość	6 939,42	2 813,50	2 966,17	2 417,15	-	2 732,27	3 784,06
Amadeus	10 907,10	4 209,29	5 236,67	-	-	4 722,98	5 088,27
EOK Elbląg	6 285,04	2 849,04	2 614,42	2 629,29	-	2 697,58	3 594,45
Orkiestra Radomska	6 465,88	3 146,86	3 627,08	2 690,75	-	3 154,90	3 982,64
Filharmonia Sopot	8 404,83	2 479,85	-	-	-	2 479,85	2 721,17

Tabela 7

Na średnie zarobki pracowników nieartystycznych zaprezentowanych w ostatniej kolumnie tabeli składają się wynagrodzenia impresariatu, administracji i zaplecza technicznego i kadry kierowniczej z pominięciem outsourcingu.

Możliwości analityczne zgromadzonych danych.

Przykładowe opracowania zestawień składających się na bazę poświęconą modelom organizacji orkiestr.

Modele organizacji orkiestr to rozbudowana baza danych ujętych łącznie aż w 170 tabelach podzielonych na 9 głównych kategorii opisujących poszczególne aspekty funkcjonowania instytucji i zespołów w kolejnych latach, począwszy od roku 2011. Informacje ogólne, te dotyczące zatrudnienia, działalności zespołów w instytucji, czasu pracy muzyków czy kosztów prowadzenia instytucji to tylko niektóre z nich. W efekcie otrzymujemy bazę danych tak bogatą w materiał porównawczy, że jego analiza możliwa jest na wielu poziomach i może być prowadzona przez różne, niezależne od siebie podmioty.

Na podstawie danych zgromadzonych i opisanych w kategorii dotyczącej zatrudnienia, na którą składają się ilości etatów poszczególnych grup pracowników w filharmoniach objętych badaniem możliwe jest wygenerowanie zestawienia obrazującego procentowy udział poszczególnych grup pracowników w strukturze zatrudnienia danej instytucji.

Poniżej ujęte w formie tabeli zestawienie za rok 2015.

Rok 2015	etaty artystyczne w orkiestrach	etaty artystyczne w zespołach chóralnych i wokaln- instrumentalnych	etaty artystycznych w zespołach kameralnych	Suma etatów artystycznych	Suma etatów w administracji	Razem
NFM Filharmonia Wrocławska	113,42	40	0	153,4	116,5	269,9
	110,75	88	0	198,8	98,19	296,99
OFN						
OK Bydgoszcz	12	0	0	12	33,43	45,43
	17	0	0	17	11	28
OK Elbląg						
OK Leopoldinum	21,75	0	0	21,75	0	21,75
	19	0	0	19	6	25
OK Sopot						
OKPR Amadeus	20	0	0	20	8,25	28,25
	36	0	0	36	27	63
OS Płock						
OS Toruń	60,64	0	0	60,64	13,75	74,39
	49,5	0	0	49,5	13	62,5
OS Zamość						
OSF Bydgoszcz	79	0	0	79	0	79
OSF Częstochowa	71,8	23,30	0	95,1	47,6	142,7
OSF Gorzów Wielkopolski	39	0	0	39	23,9	62,9

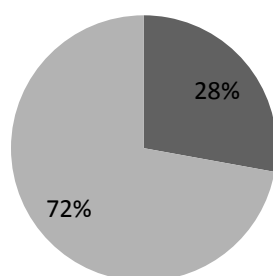
	52,25	0	0	52,25	10,75	63
OSF Kalisz						
OSF Koszalin	65	0	0	65	20,3	85,3
OSF Lublin	76,75	3,25	0	80	22,75	102,75
OSF Łódź	95	27,30	0	122,3	53,2	175,5
	65	0	0	65	28,4	93,4
OSF Olsztyn						
OSF Poznań	99	0	0	99	22	121
	79,25	0	0	79,25	41,9	121,15
OSF Rzeszów						
OSF Wałbrzych	70	0	0	70	25,5	95,5
	68,9	0	0	68,9	18,92	87,82
OSF Zielona Góra						
OSFD Jelenia Góra	65,75	0	0	65,75	24	89,75
	73,6	0	0	73,6	38,49	112,09
OSFŚ Kielce						
OSPFB Gdańsk	78,73	0	0	78,73	62,31	141,04
Radomska Orkiestra Kameralna	16	0	0	16	11	27

Tabela 8

Z ujętych w tabeli danych wynika, że w 2015 roku średnie zatrudnienie na stanowiskach nieartystycznych w 25 zespołach objętych badaniem stanowiło mniej niż 30% ogółu zatrudnionych pracowników.

Procentowy udział w strukturze zatrudnienia

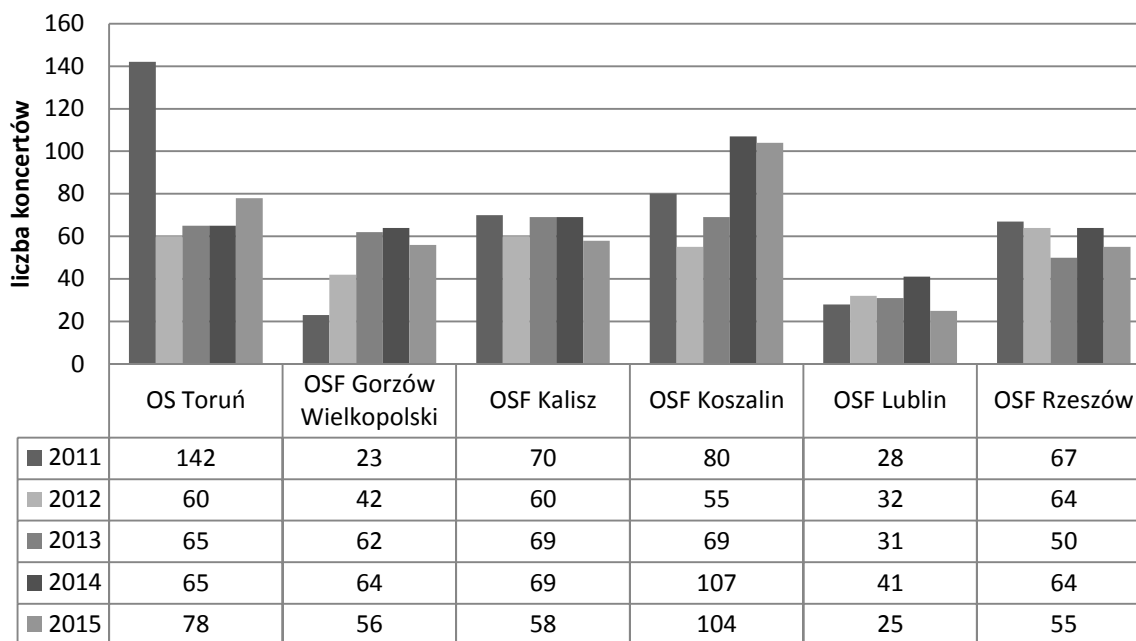
■ Etaty administracji ■ Etaty artystyczne



Wykres 9

Jedno z zestawień dotyczących działalności zespołów dotyczyło ilości koncertów własnych i zewnętrznych. Ze zgromadzonych w bazie danych informacji można wygenerować zestawienie obrazujące zmianę, jaka dokonana się na przestrzeni pięciu lat w działalności zespołów w tym zakresie. Poniższy wykres prezentuje zmianę w stosunku rocznym w zakresie ilości koncertów własnych i zewnętrznych (suma) wybranych zespołów.

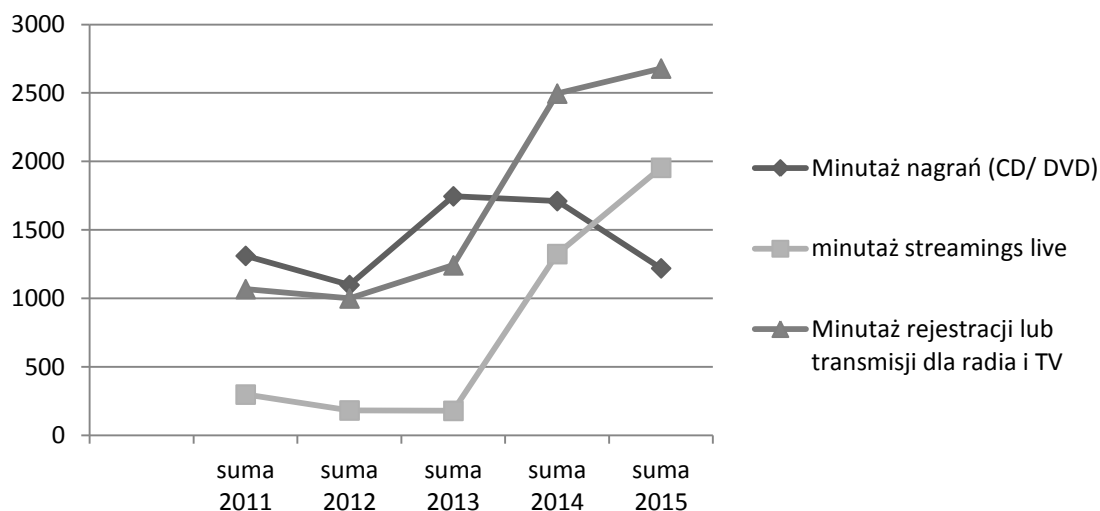
Liczba koncertów wybranych zespołów w poszczególnych latach



Wykres 10

Drugim wartym uwagi zestawieniem w części poświęconej działalności zespołów jest to poświęcone ilości nagrań CD/DVD i rejestracji wideo w poszczególnych filharmoniach. Baza danych w tym fragmencie zestawienia składa się z informacji dotyczących: minutażu nagrań CD/DVD, minutażu *streamings live* oraz minutażu rejestracji lub transmisji dla radia i TV z podziałem na media publiczne i sumę wszystkich realizacji tego typu w danym zespole.

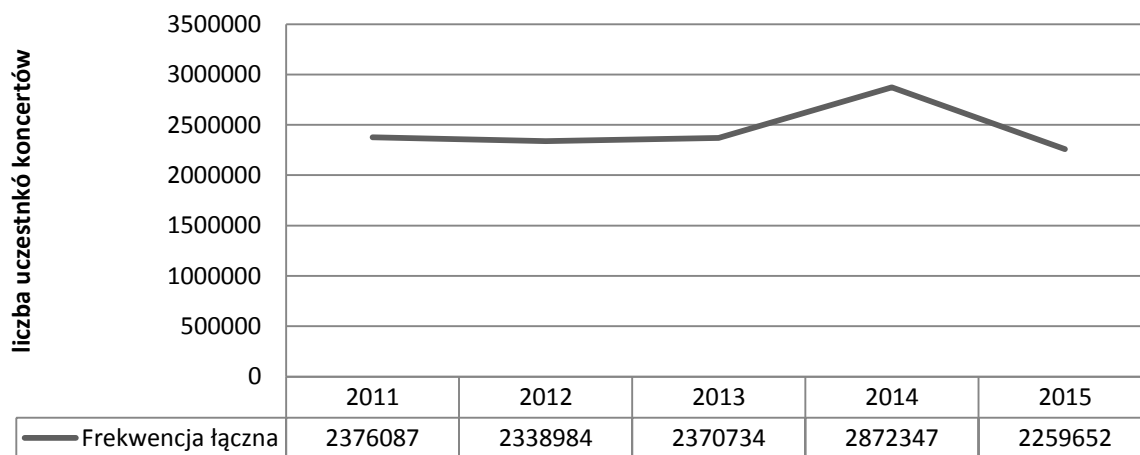
Na podstawie zebranych i opisanych w zestawieniu danych możliwe jest wygenerowanie wykresu pokazującego zmianę, jaka dokonana się w podejściu filharmonii do rodzaju nagrań w ogóle. Poniższy wykres przedstawia sumę wszystkich realizacji i zapisów z każdej filharmonii objętej badaniem w danym roku i porównanie ich w stosunku rocznym.



Wykres 11

Ważne z punktu widzenia działalności instytucji zestawienia ujęte w bazie danych poświęconej modelom organizacji orkiestr dotyczą frekwencji. Opracowana baza pozwala na przygotowanie wykresów pokazujących, w jaki sposób ogólna frekwencja na wszystkich organizowanych przez filharmonie objęte badaniem wydarzeniach zmieniała się na przestrzeni lat. Poniższy wykres przedstawia ogólną, łączną dla wszystkich filharmonii objętych badaniem frekwencję w poszczególnych latach.

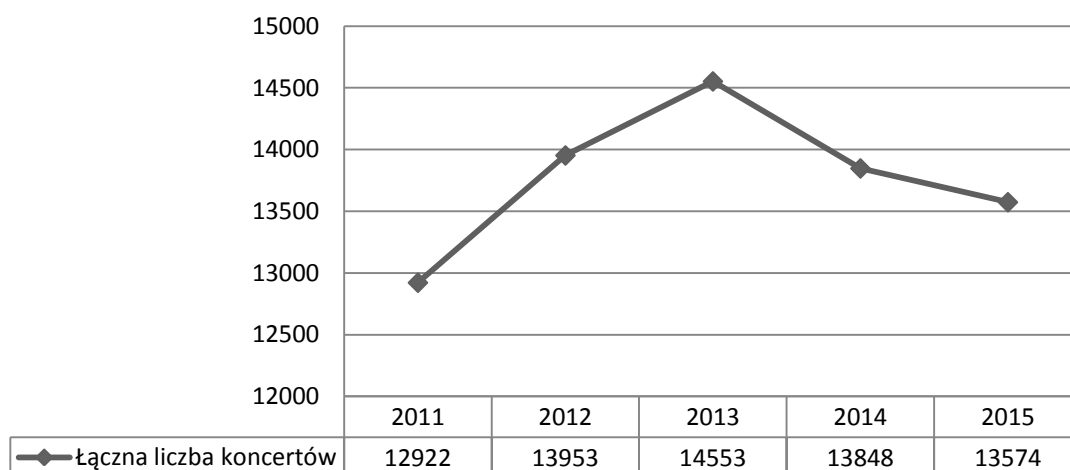
Frekwencja łączna



Wykres 12

Zestawienie opisanych powyżej danych dotyczących frekwencji z ogólną, łączną dla wszystkich objętych badaniem filharmonii liczbą koncertów, na których wypracowano powyższą frekwencję pozwala wyciągnąć wnioski co do zależności pomiędzy liczbą koncertów, a łączną frekwencją w stosunku rocznym.

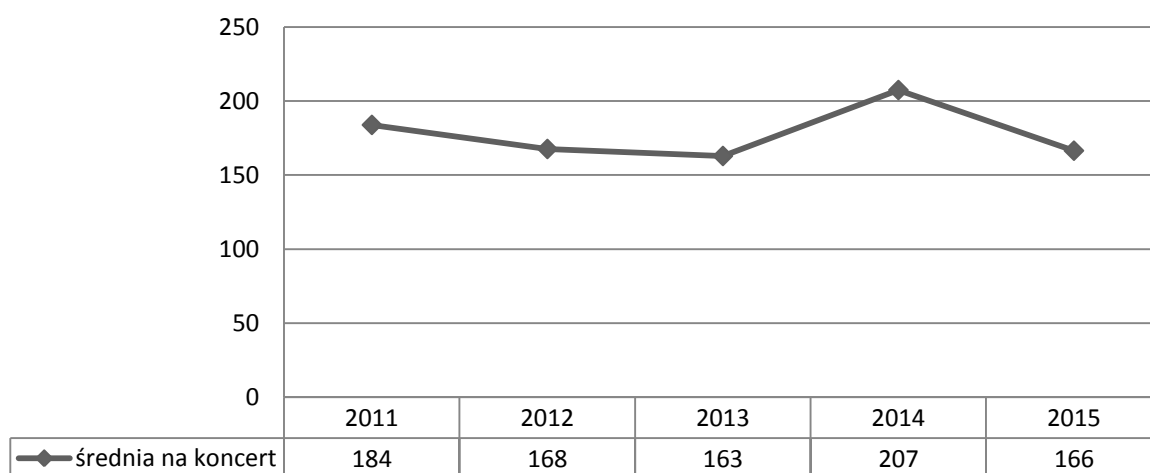
Łączna liczba koncertów



Wykres 13

Powyżej zaprezentowana zależność powinna zostać uzupełniona o wykres przedstawiający średnią liczbę osób na koncertach odbywających się w filharmoniach objętych badaniem.

Średnia liczba osób na koncert

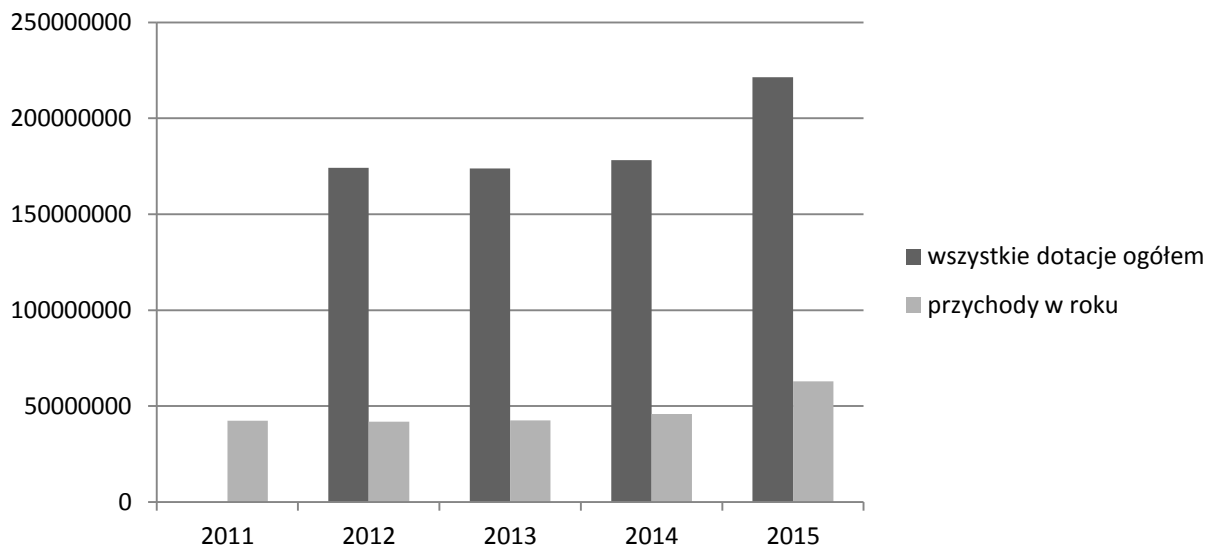


Wykres 14

Na osobne działy bazy danych poświęconej przychodom i kosztom instytucji w stosunku rocznym składa się siedem różnych zestawień, w których opisane dane pozwalają na opracowanie wykresów pokazujących zależności między poszczególnymi źródłami finansowania, a bilansem rocznym poszczególnych instytucji. Poniższe wykresy przedstawiają kolejno:

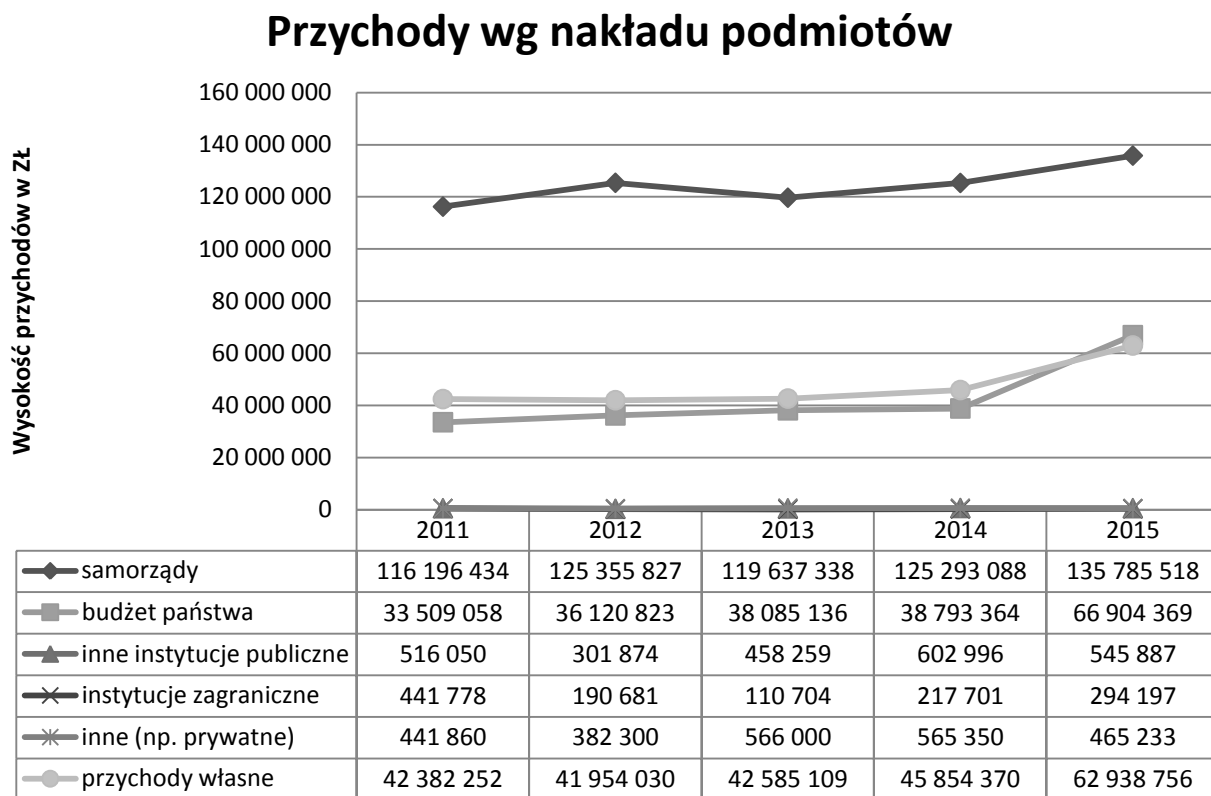
- **wykres 15** – relacja pomiędzy dotacjami (dotacje podmiotowe, celowe i inwestycyjne) z jakich korzystają instytucje objęte badaniem, a przychodami jakie generują dzięki swojej działalności statutowej,
- **wykres 16** – przychody wg nakładu podmiotów (suma wszystkich przychodów wypracowanych przez 24 filharmonie w stosunku rocznym),
- **wykres 17** – procentowy udział poszczególnych źródeł finansowania w ogólnym budżecie filharmonii (średnia z wszystkich 24 filharmonii w stosunku rocznym),
- **wykres 18** – koszty ogółem (suma z wszystkich 24 filharmonii w stosunku rocznym),

Wykres 15 - relacja pomiędzy dotacjami (dotacje podmiotowe, celowe i inwestycyjne) z jakich korzystają instytucje objęte badaniem, a przychodami jakie generują dzięki swojej działalności statutowej.



Wykres 15

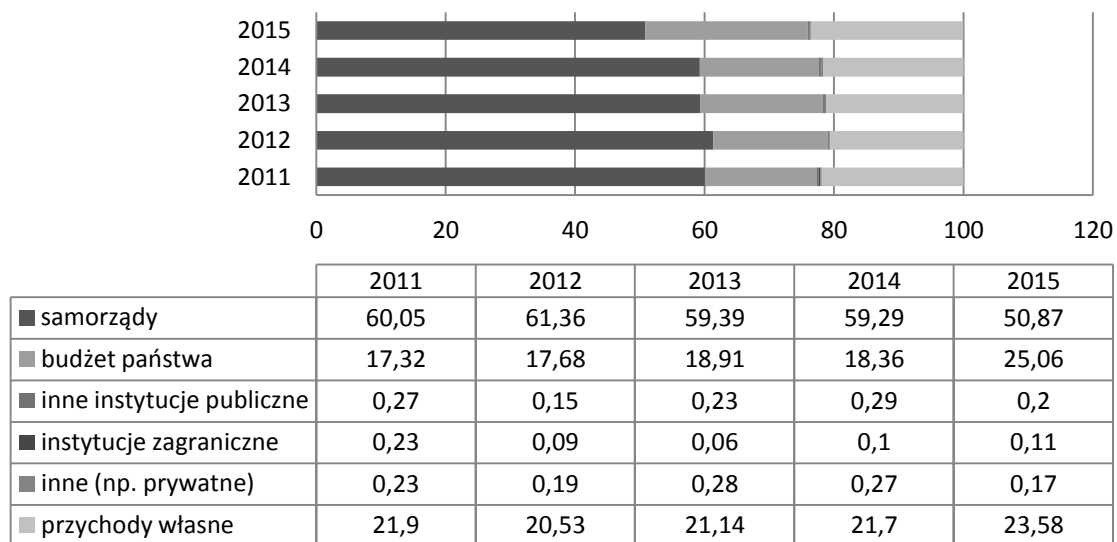
Wykres 16 - przychody wg nakładu podmiotów (suma wszystkich przychodów wypracowanych przez 24 filharmonie w stosunku rocznym).



Wykres 16

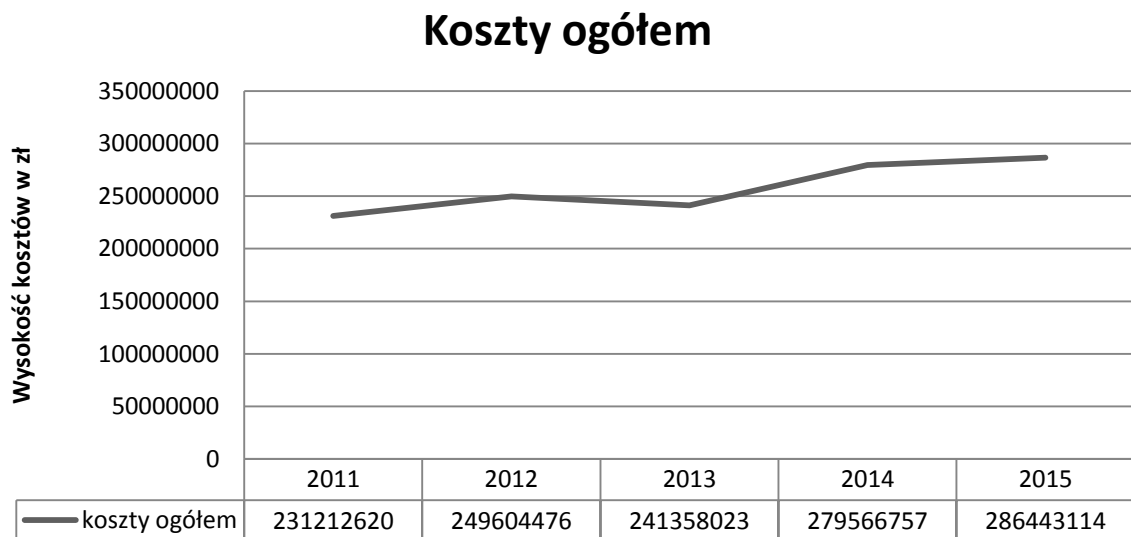
Wykres 17 – procentowy udział poszczególnych źródeł finansowania w ogólnym budżecie filharmonii (średnia z wszystkich 24 filharmonii w stosunku rocznym).

Procentowy udział poszczególnych źródeł finansowania



Wykres 17

Wykres 18 – koszty ogółem (suma z wszystkich 24 filharmonii w stosunku rocznym),



Wykres 18

Utworzenie internetowej bazy danych dotyczącej różnych aspektów działalności statutowej i finansowania orkiestr polskich, na którą składają się powyżej opisane zagadnienia m.in. w zakresie statystyki aktywności artystycznej, majątku i zasad finansowania, zatrudnienia czy wynagradzania pozwala na nakreślenie obecnego stanu funkcjonowania 24 instytucji objętych badaniem, a także stanowi narzędzie do analizy i wypracowania optymalnego modelu funkcjonowania orkiestr.

Efekty projektu mogą też stać się zaczynem dla porozumienia się środowisk muzycznych i związków zawodowych w wypracowaniu jednolitego modelu funkcjonowania i finansowania orkiestr w Polsce, w tym zasad zatrudniania oraz wynagradzania. Wypracowana w ten sposób parametryzacja orkiestr mogłaby także stać się instrumentem służącym skorygowaniu obecnego systemu dotowania orkiestr, a także służyć dalszym analizom – w tym legislacyjnym – zarówno samym instytucjom muzycznym, Zrzeszeniu Filharmonii Polskich, Instytutowi Muzyki i Tańca, Narodowemu Centrum Kultury jak i Ministerstwu Kultury oraz samorządom będącym organizatorem instytucji orkiestrowych.

W rezultacie dzięki bazie danych i generowanym w jej ramach zestawień możliwa jest ocena funkcjonowania filharmonii i zespołów w kraju, w różnym, bardzo szerokim zakresie co z pewnością okaże się przydatne odmiennym środowiskom do których należą: organizatorzy instytucji, instytucje będące podmiotem projektu, osoby zarządzające zespołami i instytucjami muzycznymi, pracownicy artystyczni i nieartystyczni tych instytucji, związki zawodowe artystów, instytucje rządowe i pozarządowe uczelnie artystyczne i zajmujące się zarządzaniem w kulturze, osoby indywidualne.