

Modele orkiestr polskich - raport 2017

Autor Jan Roguz

Rozpoczynając w roku 2016 zadanie pn. „Modele orkiestr polskich”, Zrzeszenie Filharmonii Polskich podjęło się utworzenia internetowej bazy danych dotyczących różnych aspektów działalności statutowej i finansowania orkiestr polskich. W ramach projektu powstała oprogramowana baza danych w zakresie statystyki aktywności artystycznej, majątku i zasad finansowania, zatrudnienia oraz wynagradzania, generująca zestawienia za lata 2011-2015 i obejmująca początkowo 24 instytucje, by w 2017 roku nie tylko uzupełnić dane o rok 2016, ale także powiększyć liczbę badanych instytucji do 32.

W porównaniu z zestawieniem z roku poprzedniego bazę danych uzupełniono zatem o kolejne 8 instytucji: *Filharmonia Śląska*, *Filharmonia Opolska*, *Filharmonia w Szczecinie*, *Sinfonia Baltica*, *Filharmonia Zabrzeńska*, *Filharmonia Kameralna w Łomży*, *AUKSO Orkiestra Kameralna Miasta Tychy* oraz *Filharmonia Krakowska*. Poniżej wykaz wszystkich 32 instytucji objętych badaniem, na które dziś składa się baza danych:

- Filharmonia Narodowa
- Narodowe Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego
- Filharmonia Łódzka im. Artura Rubinsteina
- Filharmonia Śląska im. Henryka Mikołaja Góreckiego
- Filharmonia Poznańska im. Tadeusza Szeligowskiego
- Filharmonia Pomorska im. Ignacego Paderewskiego
- Filharmonia Bałtycka im. Fryderyka Chopina
- Filharmonia Opolska im. Józefa Elsnera
- Filharmonia Warmińsko-Mazurska im. Feliksa Nowowiejskiego
- Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana
- Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga
- Centrum Edukacji Artystycznej - Filharmonia Gorzowska
- Filharmonia im. Mieczysława Karłowicza w Szczecinie
- Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie
- Filharmonia Lubelska im. Henryka Wieniawskiego
- Filharmonia Zielonogórska im. Tadeusza Bairda
- Filharmonia Dolnośląska w Jeleniej Górze
- Filharmonia Sudecka w Wałbrzychu
- Filharmonia Kaliska
- Filharmonia Koszalińska im. Stanisława Moniuszki
- Płocka Orkiestra Symfoniczna im. Witolda Lutosławskiego
- Toruńska Orkiestra Symfoniczna
- Polska Filharmonia *Sinfonia Baltica* im. Wojciecha Kilara
- Filharmonia Zabrzeńska
- Orkiestra Symfoniczna im. Karola Namysłowskiego w Zamościu
- Elbląska Orkiestra Kameralna
- Radomska Orkiestra Kameralna
- Polska Filharmonia Kameralna Sopot
- Filharmonia Kameralna w Łomży im. Witolda Lutosławskiego
- Orkiestra Kameralna Polskiego Radia *Amadeus*
- AUKSO Orkiestra Kameralna Miasta Tychy
- Filharmonia Krakowska im. Karola Szymanowskiego

W rezultacie prowadzonych na przestrzeni ostatniego roku prac zebrano, uzupełniono i porównano ze sobą pokaźną ilość materiału dotyczącego polskich instytucji muzycznych, prezentującą podstawową dla ich funkcjonowania wiedzę. Istotne z punktu widzenia sposobu prezentacji zebranych informacji jest zaangażowanie

w projekt osób zarządzających opisywanymi instytucjami, co pozwala na ocenę wielu aspektów działalności instytucji i zespołów muzycznych w warunkach przyporządkowania ich różnym szczeblom samorządu czy ministerstwa, albo np. wpływu, jaki na działalność instytucji miały zrealizowane projekty unijne związane z budową czy rozbudową obiektów.

Co składa się na bazę danych

Zakres danych wprowadzanych do systemu obejmuje szczegółową statystykę działalności artystycznej poszczególnych instytucji. Każda instytucja i każdy wyodrębniony etatowy zespół działający w ramach tych instytucji został opisany w kilkudziesięciu różnych zestawieniach ujętych w następujące grupy:

Ogólne, Zatrudnienie, Działalność zespołów, Działalność instytucji, Czas pracy muzyków, Przychody instytucji, Wynagrodzenia. Wybrane zestawienia prezentowane są na kolejnych stronach podsumowania.

Grupa 1. Ogólne

Pierwsze otwierające bazę danych zestawienia to:

- lista badanych instytucji,
- lista zespołów artystycznych.

Fragment danych ujętych w zestawieniu dotyczącym listy wybranych instytucji i wysokości dotacji podmiotowej w poszczególnych latach:

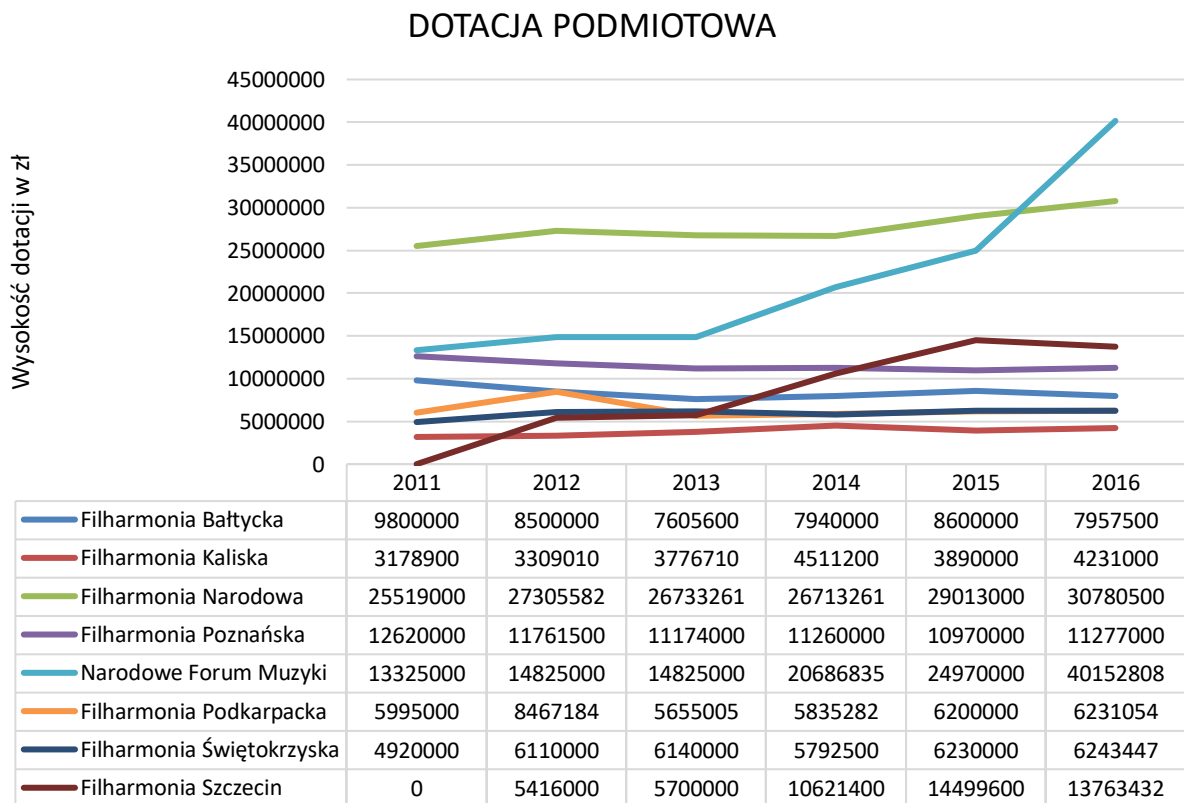
Nazwa instytucji	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Amadeus	0	0	0	900000	1625000	1600000
AUKSO						1615706
EOK Elbląg	1034600	1273789	1946564	1504013	1534190	1775594
Filharmonia Bałtycka	9800000	8500000	7605600	7940000	8600000	7957500
Filharmonia Częstochowska	1090000	5775000	6265500	6314200	6439000	6512350
Filharmonia Dolnośląska	4456713	4512900	4657900	4757900	4619475	4802390
Filharmonia Gorzowska	5614000	5577000	5840806	5608610	5700000	5309000
Filharmonia Kaliska	3178900	3309010	3776710	4511200	3890000	4231000
Filharmonia Koszalińska	3336600	3401600	3398000	3647120	4096000	4249500
Filharmonia Krakowska						13132950
Filharmonia Lubelska	5039300	5290000	5030903	5279903	5380900	5900900
Filharmonia Łomża	1175500	1265560	1208000	1265307	1270000	1264000
Filharmonia Łódzka	15612674	15173000	12930000	11900000	12600000	13450000
Filharmonia Narodowa	25519000	27305582	26733261	26713261	29013000	30 780 500
Filharmonia Opolska	8938000	8477000	7179000	7928260	6659230	7674353
Filharmonia Podkarpacka	5995000	8467184	5655005	5835282	6200000	6231054
Filharmonia Pomorska	9238820	8925000	9120000	9239760	9710000	9996000
Filharmonia Poznańska	12620000	11761500	11174000	11260000	10970000	11277000
Filharmonia Sopot	1290000	1335000	1290000	1094000	1234099	1446406
Filharmonia Sudecka	4180523	4324760	4359400	4769696	4708962	4827485
Filharmonia Szczecin	5300000	5416000	5700000	10621400	14499600	13763432
Filharmonia Śląska	11731476	11924981	11623870	11374596	11957655	11723031
Filharmonia Świętokrzyska	4920000	6110000	6140000	5792500	6230000	6243447

Filharmonia Warmińsko-Mazurska	6364767	6689000	6764127	6912000	6872878	7033878
Filharmonia Zabrze	2987900	3018291	3043650	3302600	3365850	3572450
Filharmonia Zielonogórska	4438000	4574800	4712800	4598236	5303236	5254236
Narodowe Forum Muzyki	13325000	14825000	14825000	20686835	24970000	40152808
Orkiestra Płocka	3502284	3418157	3282596	2952845	3103454	3098008
Orkiestra Radomska	1684600	1645600	1416600	1415600	1422150	1415600
Orkiestra Toruń	3370000	3180000	3180000	3350000	3550000	3850000
Orkiestra Zamość	2775000	2852700	2929723	2959100	2990000	3094660
Sinfonia Baltica	3301000	3212500	3121600	3095000	3172588	3187588

Tabela 1

Na pełne zestawienie ujęte w bazie danych składają się informacje dotyczące wysokości podmiotowej dotacji, ilości etatów zespołów artystycznych, ilości pracowników etatowych oraz roku założenia instytucji. Każda z wyszczególnionych pozycji ujęta została w stosunku rocznym.

Z zebranych w powyższym zestawieniu danych możliwe jest wygenerowanie wykresu pokazującego wysokość dotacji podmiotowej w ujęciu rocznym dla poszczególnych instytucji. Poniższy wykres prezentuje dane z ośmiu losowo wybranych jednostek:



Wykres 1

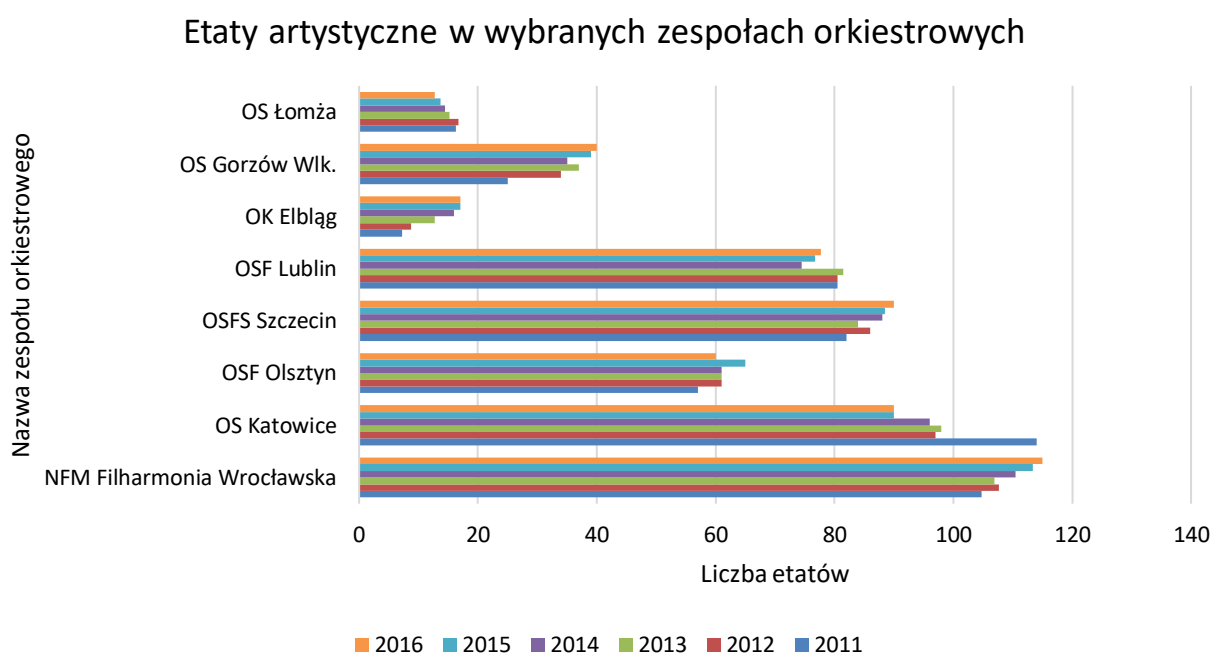
Powyższe zestawienie oraz przygotowany na jego podstawie wykres pokazują, że na przestrzeni 6 lat, które objęto analizą, w większości przypadków wysokość dotacji podmiotowej utrzymywała się na podobnym poziomie, a niewielkie oscylacje zmian są wyrazem kondycji finansowej organizatorów. Wyjątek stanowią te instytucje, które w badanym okresie przeniosły się do nowych bądź zmodernizowanych budynków, jak np. Narodowe Forum Muzyki, Filharmonia w Szczecinie czy Filharmonia Świętokrzyska.

Grupa 2. Zatrudnienie

W kategorii *Zatrudnienie* ujęto dane, na które składają się następujące zestawienia:

- ilość etatów artystycznych w zespołach orkiestrowych z podziałem na grupy instrumentalne,
- ilość etatów artystycznych w zespołach chórnych i wokalnie-instrumentalnych z podziałem na grupy,
- ilość etatów artystycznych w zespołach kameralnych,
- ilość etatów administracyjnych w instytucjach.

Każdy z czterech powyżej wymienionych wykazów składa się na sumę etatów w poszczególnych kategoriach zatrudnienia, która została ujęta i opisana w stosunku rocznym. Na jej podstawie wygenerowany został wykres pokazujący zmiany, jakie dokonywały się w losowo wybranych instytucjach w poszczególnych kategoriach zatrudnienia.



Wykres 2

Różnice pomiędzy liczbą zatrudnionych pracowników na przestrzeni lat objętych badaniem w większości analizowanych instytucji oscylują pomiędzy 5% a 10%. Wyraźnie poza ten poziom wykraczają orkiestry w Łomży, Elblągu i Gorzowie Wielkopolskim, gdzie różnica między liczbą zatrudnionych w 2011 a 2016 roku jest kolejno: -22% w Łomży, +60% w Gorzowie Wielkopolskim i +134% w Elblągu.

Grupa 3. Działalność zespołów

Działalność zespołów jako jedna z kategorii bazy danych składa się z zestawień:

- ilość koncertów poszczególnych zespołów artystycznych z podziałem na rodzaje i miejsca ich odbywania się,
- nagrania i rejestracja koncertów poszczególnych zespołów, w tym dla mediów publicznych.

Fragment danych za rok 2016 ujętych w zestawieniu dotyczącym ilości koncertów:

STATYSTYKA DZIAŁALNOŚCI ZESPOŁÓW ARTYSTYCZNYCH (BEZ ZESPOŁÓW KAMERALNYCH)

Nazwa zespołu	w siedzibie	poza siedzibą	za granicą	razem koncerty własne	ilość koncertów zewnętrznych (na zlecenie)	ilość koncertów własnych i zewnętrznych razem
NFM Filharmonia Wrocławska	37	2	18	57	4	61
OFN	49	10	14	73	34	107
OS Kraków	73	0	0	73	0	73
OSF Poznań	46	7	2	55	0	55
OSF Łódź	38	2	0	40	0	40
OS Katowice	62	33	22	117	0	117
OSFS Szczecin	80	2	2	84	0	84
OSPFB Gdańsk	146	51	44	241	0	241
OSF Bydgoszcz	51	0	0	51	3	54
OSF Lublin	38	1	0	39	4	43
OS Rzeszów	43	18	3	64	4	68
OS Opole	45	4	0	49	0	49
OSFŚ Kielce	59	3	0	62	3	65
OSF Częstochowa	35	6	3	44	0	44
OSF Zielona Góra	78	11	5	94	0	94
OSFD Jelenia Góra	41	20	2	63	6	69
OSF Wałbrzych	48	10	0	58	9	67
OS Toruń	49	7	0	56	2	58
OSF Olsztyn	83	0	0	83	0	83
O Zabrze	69	19	0	88	0	88
OSF Koszalin	43	44	2	89	0	89
OSF Kalisz	38	176	6	220	11	231
OS Zamość	40	59	0	99	0	99
OS Sinfonia Baltica	44	6	0	50	0	50
OS Gorzów Wlk.	57	6	1	64	1	65
OS Płock	28	6	0	34	0	34
AUKSO Tychy	7	0	0	7	0	7
OK Leopoldinum	25	6	5	36	8	44
OKPR Amadeus	6	0	3	9	12	21
OK Sopot	10	14	14	38	19	57
OK Elbląg	7	35	4	46	20	66
OK Katowice	15	12	0	27	0	27
OK Radom	42	2	0	44	2	46
OS Łomża	9	43	0	52	0	52
OK Bydgoszcz	28	11	0	39	2	41
OK Opole	0	0	0	0	0	0
Wrocławska Orkiestra Barokowa	13	3	2	18	2	20
ChFN	22	21	0	43	22	65
Chór mieszany Kraków	24	0	0	24	6	30
Chór Katowice	14	9	0	23	0	23
Chór NFM	18	5	5	28	4	32

Chór Łódź	10	1	0	11	1	12
Chór Częstochowa	17	3	0	20	3	23
Chór Lublin	10	5	1	16	5	21
Chór Chłopięcy NFM	32	18	0	50	2	52
Chór Chłopięcy Opole	0	0	0	0	0	0
Chór Opole	4	0	0	4	0	4
suma kolumn	1733	691	158	2582	189	2771

Tabela 2

Na pełne zestawienie ujęte w bazie danych składają się informacje dotyczące ilości koncertów poszczególnych zespołów w zależności od ich rodzaju (symfoniczne / a cappella; edukacyjne – symfoniczne; inne: oratoryjne, opera, balet), miejsca odbywania się (w siedzibie; poza siedzibą) oraz sumy poszczególnych kategorii (koncerty za granicą; koncerty własne; ilość koncertów zewnętrznych/na zlecenie).

Powyższe dane pokazują, że podobne wielkością zespoły (np.: OSF Lublin, OS Rzeszów, OS Katowice) wykonują zbliżoną ilość koncertów rocznie, a różnice wynikają najczęściej z ilości koncertów wykonywanych na rzecz kontrahentów zewnętrznych bądź za granicą.

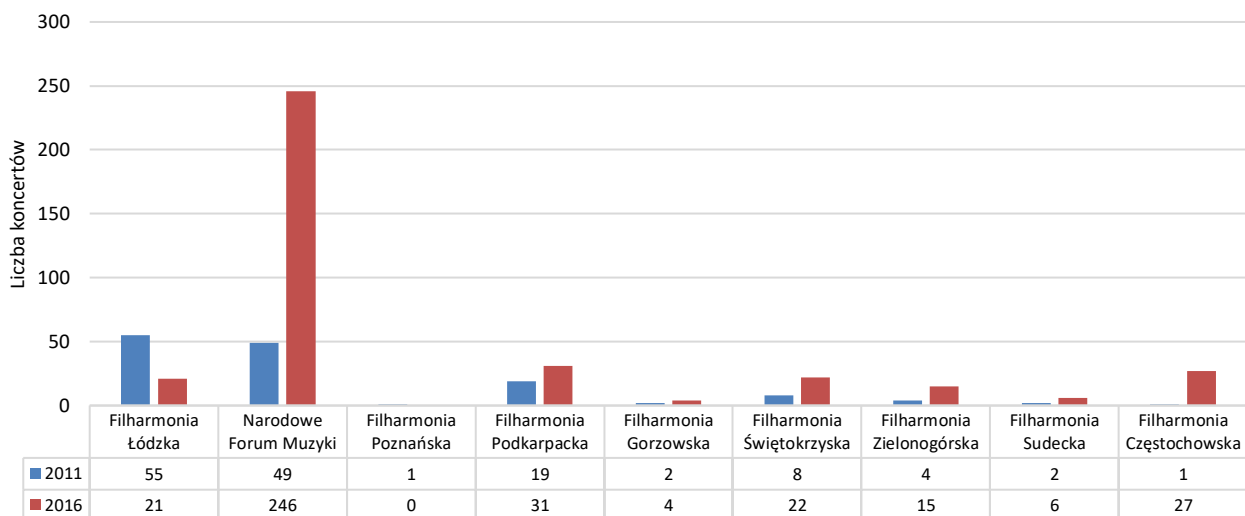
Grupa 4. Działalność instytucji

Jedną z bardziej rozbudowanych kategorii składających się na internetową bazę danych jest ta, która została poświęcona *Działalności instytucji*. W jej skład wchodzi następujące zestawienia:

- koncerty organizowane przez poszczególne instytucje (inne niż wykonywane przez etatowe zespoły artystyczne),
- informacje statystyczne o festiwalach, konkursach, sesjach, konferencjach, wystawach, projekcjach filmowych i imprezach obcych organizowanych w instytucji,
- ilość zamówień kompozytorskich, prawykonania krajowych i światowych oraz ilość i czas trwania utworów kompozytorów polskich,
- frekwencja na koncertach i innych wydarzeniach organizowanych przez instytucję,
- ilość polskich dyrygentów, solistów, prelegentów i innych zapraszanych do udziału w koncertach danej instytucji,
- frekwencja w stosunku do liczby wydarzeń.

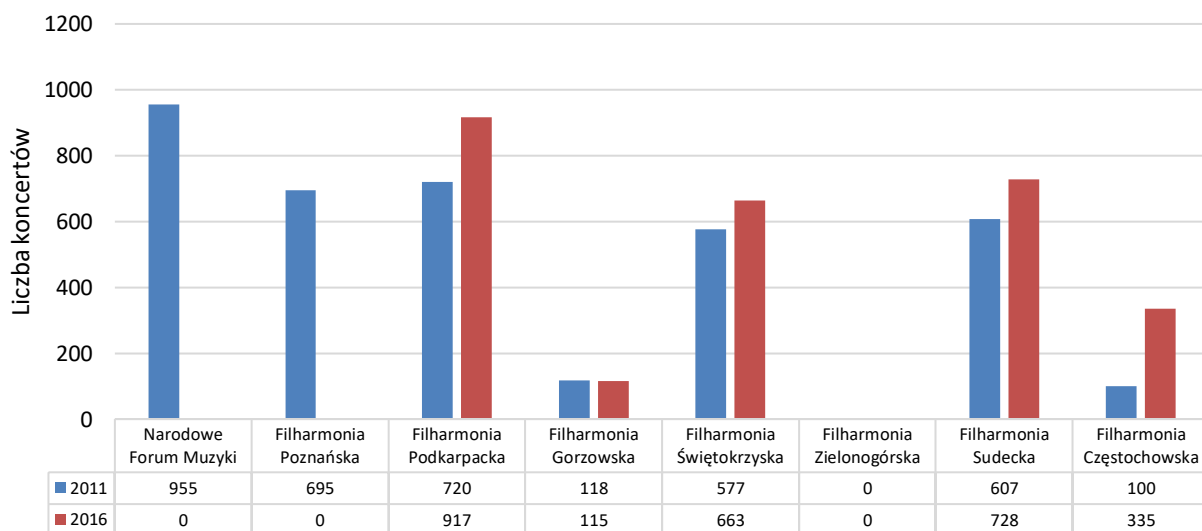
Poniższe wykresy prezentują dane zgromadzone w zestawieniu dotyczącym koncertów innych niż wykonywane przez etatowe zespoły artystyczne w wybranych losowo instytucjach. Wykresy stanowią porównanie danych z roku 2011 i 2016 w zakresie *Koncertów kameralnych i recitali*, *Audycji umuzykalniających* i *Koncertów edukacyjnych*. Te trzy grupy obok *Koncertów gościnnych orkiestr i chórów* składają się na pełne zestawienie ujęte w stosunku rocznym.

Koncerty kameralne i recitale



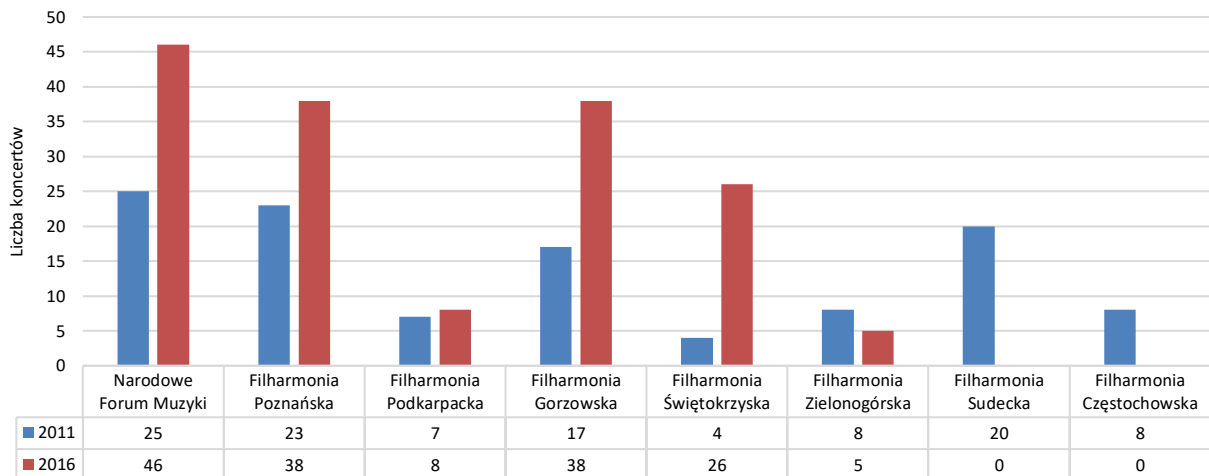
Wykres 3

Audycje umuzykalniające



Wykres 4

Koncerty edukacyjne

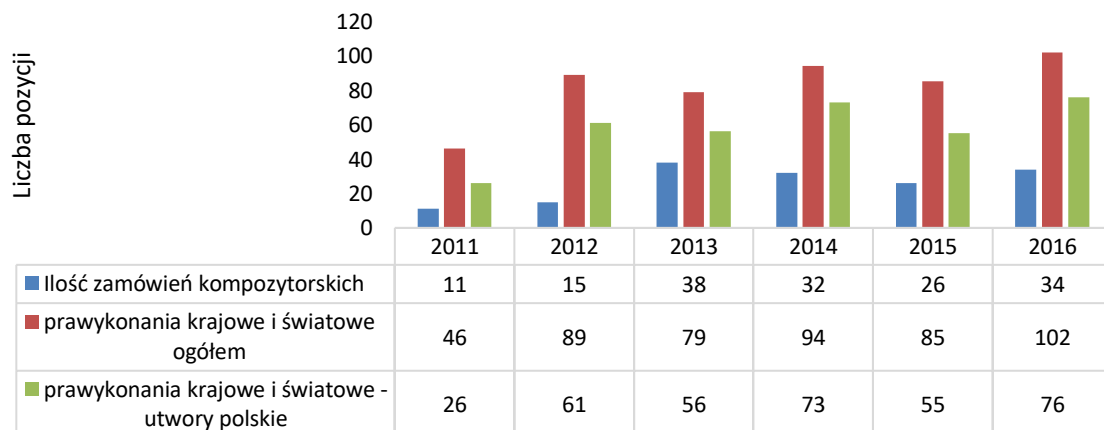


Wykres 5

W powyższych zestawieniach na uwagę zasługuje fakt dużego wzrostu liczby koncertów edukacyjnych oraz koncertów kameralnych i recitali w instytucjach, które w okresie objętym badaniem przeniosły się do nowych budynków czy też do budynków zmodernizowanych. Takim przykładem są chociażby: Filharmonia Gorzowska, Filharmonia Świętokrzyska czy Narodowe Forum Muzyki, gdzie na przestrzeni 6 lat liczba wydarzeń poszczególnych kategorii wzrosła znacząco. Pokazuje to, jak bardzo istotna dla prawidłowego funkcjonowania takich instytucji jest właściwa, nowoczesna infrastruktura dająca wiele możliwości do działania i edukowania przyszłych melomanów bezpośrednio w siedzibie instytucji, bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów związanych m.in. z dojazdem do szkół i placówek oświatowych, jak ma to miejsce w przypadku *Audycji umuzykalniających*, które odbywają się poza siedzibą instytucji i kierowane są głównie do osób mieszkających w miejscowościach oddalonych od miast, w których swoje siedziby mają badane instytucje.

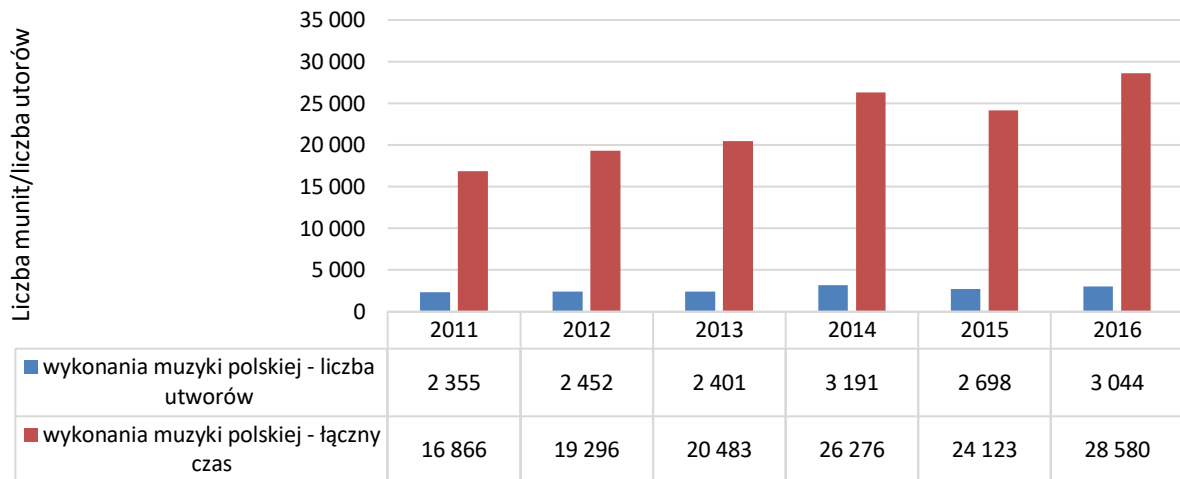
Wśród sześciu zestawień dotyczących różnych obszarów działalności instytucji, jedno poświęcono liczbie *Zamówień kompozytorskich, prawykonani krajowych i światowych oraz ilości i czasie trwania utworów kompozytorów polskich*. Na podstawie danych ujętych w zestawieniu wygenerowano wykresy przedstawiające liczbę zamówień kompozytorskich oraz prawykonani krajowych i światowych ogółem, z wyszczególnieniem utworów polskich, w ujęciu rocznym.

Zamówienia kompozytorskie i prawykonania



Wykres 6

Muzyka polska



Wykres 7

Grupa 5. Czas pracy muzyków

Piąta grupa danych dotyczy czasu pracy muzyków w poszczególnych zespołach. Pełny obraz stanu rzeczy wyrażony został przy pomocy czterech zestawień:

- minimalne, średnie i maksymalne ilości zajęć muzyków w stosunku do ilości zajęć zespołu, w którym pracują,
- minimalne, średnie i maksymalne ilości koncertów ponadnormowych muzyków w stosunku do ilości koncertów zespołu, w którym pracują,
- ilość koncertów z udziałem muzyków doangażowanych do zespołu oraz ilość doangażowań,
- sposoby rozliczania norm i koncertów ponadnormowych muzyków.

Oto wycinek danych za rok 2016 ujętych w zestawieniu dotyczącym ilości koncertów z udziałem muzyków doangażowanych do zespołu oraz ilości doangażowań w stosunku rocznym:

Nazwa zespołu	ilość koncertów własnych zespołu			doangażowania muzyków do zespołu rocznie		
	wszystkie koncerty	bez doangażowania muzyków	z doangażowaniem m min. 10 % muzyków	ilość minimalna do koncertu	ilość maksymalna do koncertu	łącznie ilość doangażowań do wszystkich koncertów
NFM Filharmonia Wrocławska	57	15	3	1	12	130
OFN	73	5	1	1	14	121
OS Kraków	73	13	7	1	14	34
OSF Poznań	55	15	7	1	16	134
OSF Łódź	40	10	28	1	11	156
OS Katowice	117	103	14	1	5	38
OSFS Szczecin	84	93	34	1	12	273
OSPFB Gdańsk	241	7	43	0	41	266
OSF Bydgoszcz	51	3	9	1	23	207
OSF Lublin	39	11	0	1	6	65
OS Rzeszów	64	5	6	1	13	173
OS Opole	49	5	25	0	15	44
OSFŚ Kielce	62	5	5	1	10	136
OSF Częstochowa	44	8	3	0	19	80
OSF Zielona Góra	94	20	4	1	15	85
OSFD Jelenia Góra	63	8	18	1	25	246
OSF Wałbrzych	58	2	6	1	10	120
OS Toruń	56	12	12	1	22	158
OSF Olsztyn	83	0	75	5	14	628
O Zabrze	88	52	0	1	4	36
OSF Koszalin	89	8	9	1	7	69
OSF Kalisz	220	0	22	1	78	235
OS Zamość	99	16	44	0	13	65
OS Sinfonia Baltica	50	0	8	1	17	211
OS Gorzów Wlk.	64	2	56	1	43	639
OS Płock	34	0	19	1	14	61
AUKSO Tychy	7	5	0	2	2	2
OK Leopoldinum	36	0	35	1	8	170
OKPR Amadeus	9	12	9	1	6	33
OK Sopot	38	6	12	1	49	101
OK Elbląg	46	0	46	2	19	227
OK Katowice	27	15	12	1	3	18
OK Radom	44	7	6	1	17	59
OS Łomża	52	0	52	2	18	501
OK Bydgoszcz	39	0	29	1	17	207
OK Opole	0	0	0	0	0	0
Wrocławska Orkiestra Barokowa	18	18	18	4	40	216
ChFN	43	35	0	0	0	0
Chór mieszany Kraków	24	22	0	2	6	8
Chór Katowice	23	18	5	1	4	12

Chór NFM	28	25	0	0	10	14
Chór Łódź	11	0	11	6	12	60
Chór Częstochowa	20	8	1	0	3	11
Chór Lublin	16	12	1	1	10	19
Chór Chłopięcy NFM	50	0	41	9	0	0
Chór Chłopięcy Opole	0	0	0	0	0	0
Chór Opole	4	0	0	0	0	0
ZMD Lublin	9	2	1	1	16	31
Lutosair Quintet	7	3	4	0	5	12
Lutosławski Quartet	22	0	22	4	4	88
NFM Ensemble	3	0	3	1	12	21
NFM Trio Smyczkowe Leopoldinum	4	0	4	3	3	12
Polish Cello Quartet	32	0	2	4	4	4
Wrocław Baroque Ensemble	5	0	4	6	18	55

Tabela 3

Powyższe zestawienie pokazuje, które zespoły dysponują obecnie optymalną ilością etatowych muzyków pozwalających na realizację celów statutowych stawianych przed instytucją przez organizatora, a które regularnie muszą lub woła doangażowywać muzyków do orkiestry. W niektórych przypadkach w ponad połowie koncertów realizowanych przez instytucję występują artyści doangażowani, jak na przykład w OSF Łódź (28 koncertów z udziałem muzyków doangażowanych na 40), OSF Szczecin (34 na 84), OS Opole (25 na 49), OSF Olsztyn (75 na 83), OS Gorzów Wielkopolski (56 na 64), OK Elbląg (46 na 46). Głębsza analiza ujętych w powyższej tabeli danych mogłaby pozwolić nie tylko na doszacowanie liczby etatowo zatrudnionych muzyków w poszczególnych orkiestrach, ale także ocenić, czy zasada kontraktowego zatrudniania artystów jest rozwiązaniem koniecznym czy też jedynie uzupełniającym, wynikającym z przyjętego modelu funkcjonowania danego zespołu.

Grupa 6. Przychody instytucji

Ważne z punktu widzenia funkcjonowania filharmonii są dane dotyczące ich przychodów. Na tę kategorię składają się następujące zestawienia:

- dotacje podmiotowe i celowe instytucji z podziałem na podmioty je przyznające,
- przychody instytucji z działalności statutowej (wpływy z biletów, reklamy, wynajmu pomieszczeń, sprzedaży wydawnictw itp.),
- przychody dla wszystkich instytucji wg źródeł finansowania (samorządy, budżet państwa, środki zagraniczne, publiczne i prywatne, przychody własne).

Poniższa tabela przedstawia sumę wszystkich ujętych w zestawieniu dotacji w stosunku rocznym w każdej z instytucji objętych badaniem, w tym także dotacji celowych, np. na realizację wydarzeń (konkursów, festiwali) lub inne inwestycje, np. na budowę nowych obiektów, remonty czy zakupy instrumentów.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nazwa instytucji	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem	wszystkie dotacje ogółem
AUKSO Orkiestra Kameralna Miasta Tychy	-	-	-	-	-	1 733 504
Centrum Edukacji Artystycznej - Filharmonia Gorzowska	5 654 000	5 612 377	6 016 179	5 870 909	5 987 794	5 419 588
Elbląska Orkiestra Kameralna	1 034 600	1 291 289	2 055 478	1 829 222	6 717 939	2 053 189
Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana	1 112 500	5 915 274	6 364 228	6 598 488	6 595 942	6 687 751
Filharmonia Dolnośląska w Jeleniej Górze	5 384 724	5 474 002	5 374 570	5 354 100	5 212 809	5 522 088
Filharmonia im. Henryka Wieniawskiego	5 221 724	5 290 000	5 390 158	5 372 674	5 946 577	6 415 139
Filharmonia im. Karola Szymanowskiego w Krakowie	-	-	-	-	-	13 772 500
Filharmonia Kaliska	3 178 900	3 394 010	3 976 710	4 734 064	4 507 063	4 231 000
Filharmonia Kameralna im. W. Lutosławskiego w Łomży	1 210 500	1 341 160	1 630 276	1 292 447	1 326 491	1 528 542
Filharmonia Koszalińska im. Stanisława Moniuszki	4 183 600	3 823 600	3 798 000	4 578 120	4 610 700	4 780 192
Filharmonia Łódzka im. Artura Rubinsteina	17 021 503	18 363 554	17 296 188	15 720 595	14 543 700	14 141 540
Filharmonia Narodowa	25 605 499	27 805 582	27 935 733	28 449 191	29 033 000	30 803 700
Filharmonia Opolska im. Józefa Elsnera	20 495 019	8 553 237	7 422 576	9 482 553	7 828 657	9 259 524
Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie	6 335 000	9 357 184	7 177 653	7 499 115	7 714 309	8 041 054
Filharmonia Pomorska im. Ignacego Jana Paderewskiego	9 772 172	9 650 191	9 715 590	10 001 760	10 400 000	11 287 422
Filharmonia Poznańska im. T. Szeligowskiego	13 168 015	12 163 820	11 253 875	11 430 000	11 054 000	11 991 279
Filharmonia Sudecka w Wałbrzychu	4 713 791	4 398 250	5 852 418	4 915 696	4 910 462	5 519 788
Filharmonia Szczecińska im. Mieczysława Karłowicza	5 300 000	5 571 599	6 300 014	13 203 718	15 371 033	14 822 798
Filharmonia Śląska im. Henryka Mikołaja Góreckiego	20 677 560	27 439 681	37 023 916	15 183 483	13 709 455	12 309 461
Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga	25 377 096	8 798 268	9 071 425	6 176 944	6 662 852	6 591 958
Filharmonia Zabrzeńska	2 987 900	3 042 891	3 043 650	3 302 600	3 365 850	3 572 450
Filharmonia Zielonogórska im. T. Bairda	4 579 820	4 774 800	5 062 800	4 904 236	5 812 986	5 889 236
Narodowe Forum Muzyki Wrocław	15 569 843	19 443 855	18 924 684	24 473 020	58 201 562	133 278 413
Orkiestra Kameralna Polskiego Radia Amadeus	0	0	0	900 000	1 660 500	1 911 051
Orkiestra Symfoniczna im. K. Namysłowskiego w Zamościu	3 546 000	3 263 990	3 087 723	3 248 700	3 351 000	3 513 160
Płocka Orkiestra Symfoniczna im. Witolda Lutosławskiego	3 546 982	3 445 993	3 420 596	3 070 045	3 210 554	3 098 008
Polska Filharmonia Bałtycka im. Fryderyka Chopina w Gdańsku	10 558 496	8 604 602	7 837 951	8 996 255	9 479 009	8 606 500
Polska Filharmonia Kameralna Sopot	1 290 000	1 335 000	1 597 000	1 320 000	1 440 099	1 696 406
Polska Filharmonia Sinfonia Baltica w Słupsku im. Wojciecha Kilara	4 058 000	3 585 982	3 337 419	3 095 000	3 237 588	3 207 588
Radomska Orkiestra Kameralna	1 789 600	1 753 100	1 442 673	1 537 600	1 567 246	1 606 100
Toruńska Orkiestra Symfoniczna	3 430 000	3 255 000	3 676 000	3 432 963	5 202 316	4 962 560
Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. Feliksa Nowowiejskiego	15 176 589	7 007 845	7 454 582	7 824 959	7 605 386	8 232 728

Tabela 4

Zestawienie w formie pełnej zawiera dane dotyczące dotacji otrzymywanych przez instytucje skategoryzowane względem następujących grup, których dokładniejsza analiza znajduje się w dalszej części raportu:

- dotacje podmiotowe – współorganizatorzy
 - samorząd
 - budżet państwa (MKiDN)
 - inny współorganizator
 - razem

- dotacje celowe i granty – współorganizatorzy i partnerzy
 - samorząd
 - budżet państwa (MKiDN, wojewodowie)
 - inni partnerzy publiczni (np. IMiT, NCK, IAM)
 - zagraniczne, w tym UE i Fundusze
 - inni np. partnerzy prywatni
 - razem

- dotacje inwestycyjne
 - samorząd
 - budżet państwa
 - inni partnerzy krajowi
 - zagranica, w tym UE i Fundusze

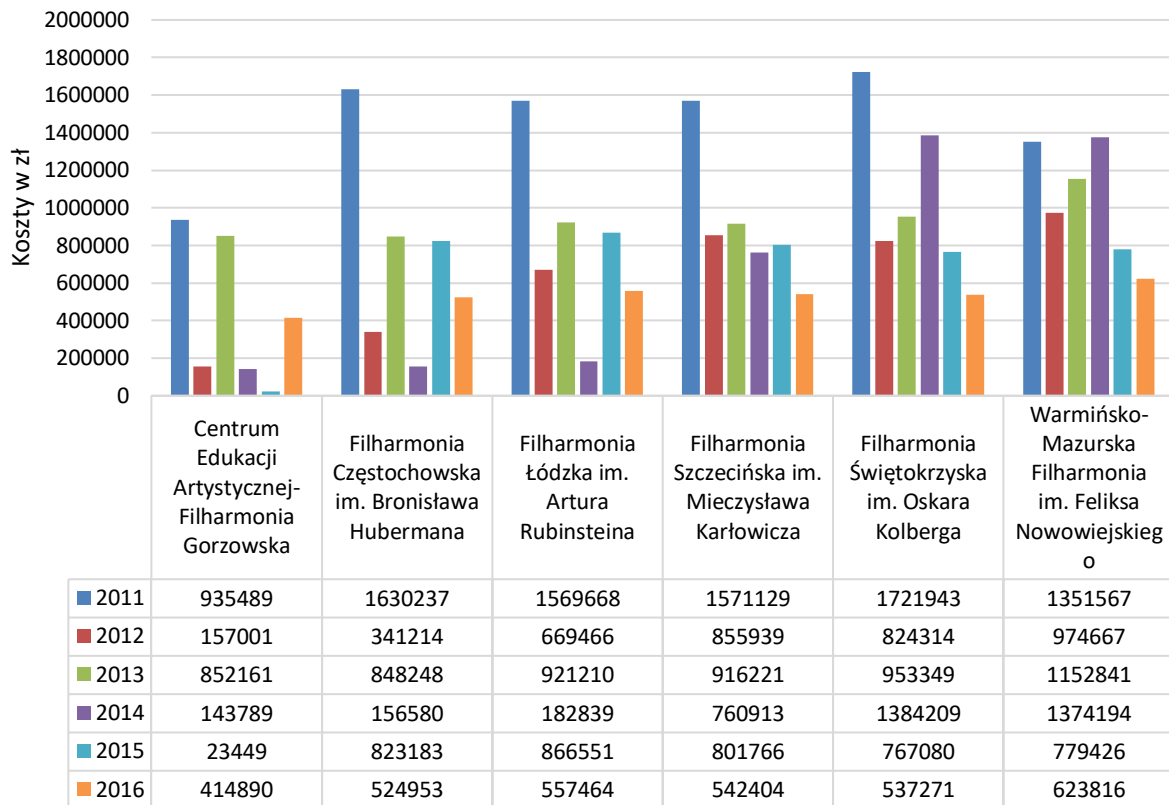
Grupa 7. Koszty instytucji

Siódma z kolei kategoria wchodząca w skład internetowej bazy danych dotyczy kosztów objętych badaniem instytucji. Składają się na nie następujące wykazy:

- koszty z podziałem na podstawowe działy,
- podział na koszty mediów, remontów, konserwacji i przeglądów, podatków i ubezpieczeń,
- wybrane koszty dot. zakupów i utrzymania instrumentarium, strojów estradowych, zakupów i wypożyczenia materiałów nutowych oraz praw autorskich,
- podział na wynagrodzenia pracowników artystycznych i nieartystycznych, etatowych i zewnętrznych.

Poniższy wykres przedstawia sumę kosztów utrzymania poszczególnych budynków, losowo wybranych filharmonii w stosunku rocznym:

Koszty utrzymania budynku wybranych filharmonii



Wykres 8

Na pełne zestawienie poświęcone kosztom utrzymania budynków poszczególnych filharmonii składają się opłaty ujęte w grupy: *media, przeglądy, konserwacje i remonty oraz podatki, opłaty i ubezpieczenia*. Każda z pozycji w zestawieniu prezentowana jest w stosunku rocznym, a ponadto informuje o procentowym udziale tych kosztów w dotacji podmiotowej, z jakiej korzystają poszczególne filharmonie.

Poniżej tabela przedstawiająca fragment zestawienia poświęconego składowym kosztów działalności instytucji za rok 2016, w której ujęte zostały proporcje pomiędzy kosztami utrzymania budynku a procentem do dotacji podmiotowej.

Nazwa instytucji	koszt utrzymania budynku	
	w zł	% do dotacji podmiotowej
Filharmonia Szczecin	1 378 614	10,02
Narodowe Forum Muzyki	4 442 938	11,07
Filharmonia Świętokrzyska	612 790	9,81
Filharmonia Gorzowska	1 122 131	21,14
Filharmonia Koszalińska	438 412	10,32
Filharmonia Krakowska	389 120	2,96
Orkiestra Toruń	696 975	18,1
Filharmonia Bałtycka	1 440 679	18,12
Filharmonia Poznańska	574 087	5,09
Filharmonia Pomorska	357 398	3,58

Tabela 5

Nawet pobieżna analiza zaprezentowanych powyżej danych pokazuje, jak duże są dysproporcje w procentowym udziale kosztów utrzymania budynku w ogólnym budżecie danej instytucji. Różnice pomiędzy instytucjami sięgają prawie 20%. Bez wątplenia konieczna jest głębsza analiza tego zagadnienia, której celem będzie ustalenie przyczyn oraz możliwości redukcji czy też zrównoważenia obciążenia finansowego, jakim bez wątplenia jest koszt utrzymania budynków instytucji.

W części poświęconej kosztom prowadzenia filharmonii warto zwrócić uwagę na procentowy udział ponoszonych przez nie kosztów, jaki stanowi działalność statutowa, na którą składają się m.in. koszty dotyczące zakupów i utrzymania instrumentarium, strojów estradowych, zakupów i wypożyczania materiałów nutowych oraz praw autorskich. Poniżej tabela przedstawiająca dane za rok 2016:

Nazwa instytucji	suma składowych wymienionych w tabeli	
	w zł	% do dotacji podmiotowej
AUKSO Orkiestra Kameralna Miasta Tychy	90774	6%
Centrum Edukacji Artystycznej - Filharmonia Gorzowska	1351567	25%
Elbląska Orkiestra Kameralna	45627	2%
Filharmonia Częstochowska im. Bronisława Hubermana	974667	15%
Filharmonia Dolnośląska w Jeleniej Górze	345678	8%
Filharmonia im. Henryka Wieniawskiego	622159	10%
Filharmonia im. Karola Szymanowskiego w Krakowie	600126	5%
Filharmonia Kaliska	174628	4%
Filharmonia Kameralna im. W. Lutosławskiego w Łomży	49427	35%
Filharmonia Koszalińska im. Stanisława Moniuszki	628090	14%
Filharmonia Łódzka im. Artura Rubinsteina	1152841	9%
Filharmonia Narodowa	1494784	5%
Filharmonia Opolska im. Józefa Elsnera	1544062	20%
Filharmonia Podkarpacka im. Artura Malawskiego w Rzeszowie	433205	7%
Filharmonia Pomorska im. Ignacego Jana Paderewskiego	501503	5%
Filharmonia Poznańska im. T. Szeligowskiego	336075	3%
Filharmonia Sudecka w Wałbrzychu	884018	19%
Filharmonia Szczecińska im. Mieczysława Karłowicza	1374194	10%
Filharmonia Śląska im. Henryka Mikołaja Góreckiego	1172290	10%
Filharmonia Świętokrzyska im. Oskara Kolberga	779426	13%
Filharmonia Zabrzeńska	669620	19%
Filharmonia Zielonogórska im. T. Bairda	410117	7%
Narodowe Forum Muzyki Wrocław	4986577	13%
Orkiestra Kameralna Polskiego Radia Amadeus	152432	9%
Orkiestra Symfoniczna im. K. Namysłowskiego w Zamościu	57336	1%
Płocka Orkiestra Symfoniczna im. Witolda Lutosławskiego	87249	2%
Polska Filharmonia Bałtycka im. Fryderyka Chopina w Gdańsku	1769538	22%
Polska Filharmonia Kameralna Sopot	121401	8%
Polska Filharmonia Sinfonia Baltica w Słupsku im. Wojciecha Kilara	224502	7%
Radomska Orkiestra Kameralna	169279	12%
Toruńska Orkiestra Symfoniczna	50179	1%
Warmińsko-Mazurska Filharmonia im. Feliksa Nowowiejskiego	623816	9%

Tabela 5

W powyżej zaprezentowanej tabeli uwagę zwraca dość zróżnicowany poziom udziału działalności statutowej w ogólnych kosztach ponoszonych przez filharmonie. Można tu dostrzec wyraźne różnice pomiędzy poszczególnymi filharmoniami, w skrajnych przypadkach dochodzące nawet do 30%. Na 32 badane instytucje aż 9 nie przekracza 5% kosztów dotacji, 12 mieści się w przedziale do 10%, 7 z nich oscyluje pomiędzy 11 % a 20%, a 4 powyżej 20%. Wyraźne dysproporcje w procentowym udziale dotacji podmiotowej w ogólnym budżecie bez wątpienia winny stać się przedmiotem dalszych analiz, które pozwoliłyby odpowiedzieć na pytanie, czy ponoszone na ten cel środki wynikają ze zbyt małych dotacji czy też ze świadomych ograniczeń w zakresie prowadzonej aktywności statutowej.

Grupa 8. Wynagrodzenia

Wynagrodzenia wchodzące w skład ogólnych kosztów funkcjonowania filharmonii ujęte zostały również w osobnej kategorii, na którą przypadają cztery zestawienia:

- zestawienie dot. ilości i kosztów wynagradzania muzyków doangażowanych do orkiestry,
- zestawienie dot. ilości i kosztów wynagradzania muzyków doangażowanych do zespołów chóralnych i wokalnoinstrumentalnych,
- średnie wynagrodzenie pracowników artystycznych,
- średnie wynagrodzenie pracowników nieartystycznych.

Zgromadzone dane zawarte w zestawieniu dotyczącym średnich wynagrodzeń pracowników artystycznych ujęto w grupy zgodne z ogólnym podziałem instrumentów w orkiestrze symfonicznej: dęte drewniane, dęte blaszane, smyczki, perkusja i inne instrumenty, a także chóry, zespoły wokalnoinstrumentalne i zespoły kameralne. W każdej z grup przedstawiono średnie miesięczne wynagrodzenie przypadające na jeden etat artystyczny.

Poniższa tabela stanowi fragment zestawienia poświęconego średnim wynagrodzeniom pracowników artystycznych w porównaniu kwotowym i procentowym w stosunku rok do roku (2011 a 2016).

Nazwa instytucji	2011	2016	różnica +/-	zmiana w % +/-
Filharmonia Narodowa	6 163,96	7 643,19	1 479,23	24,00
Filharmonia Łódzka	4 804,14	4 617,42	-186,72	-3,89
Narodowe Forum Muzyki	4 751,94	4 976,92	224,97	4,73
Filharmonia Poznańska	3 606,03	4 305,43	699,40	19,40
Filharmonia Śląska	3 258,02	3 415,43	157,41	4,83
Filharmonia Bałtycka	4 034,49	4 267,58	233,08	5,78
Filharmonia Pomorska	4 389,92	4 912,01	522,09	11,89
Filharmonia Opolska	3 296,95	3 625,72	328,77	9,97
Filharmonia Warmińsko-Mazurska	3 419,25	4 673,08	1 253,83	36,67
Filharmonia Podkarpacka	3 413,42	3 823,51	410,10	12,01
Filharmonia Gorzowska	2 215,15	3 543,64	1 328,48	59,97
Filharmonia Szczecin	2 759,78	5 059,90	2 300,13	83,34
Filharmonia Lubelska	3 476,63	2 797,36	-679,28	-19,54
Filharmonia Świętokrzyska	3 072,82	3 390,26	317,45	10,33
Filharmonia Dolnośląska	3 655,96	3 787,67	131,72	3,60

Filharmonia Zielonogórska	3 080,65	3 791,05	710,41	23,06
Filharmonia Sudecka	2 387,01	2 869,51	482,50	20,21
Orkiestra Płocka	4 702,75	4 506,07	-196,69	-4,18
Orkiestra Toruń	3 750,60	3 351,00	-399,60	-10,65
Filharmonia Koszalińska	2 850,05	3 370,52	520,47	18,26
Sinfonia Baltica	2 867,50	3 269,64	402,14	14,02
Filharmonia Kaliska	2 725,35	3 122,52	397,16	14,57
Filharmonia Zabrze	3 141,93	3 453,49	311,55	9,92
Orkiestra Zamość	2 691,02	3 014,44	323,42	12,02
Orkiestra Radomska	2 704,69	3 129,68	424,99	15,71
Filharmonia Sopot	2 754,48	4 239,94	1 485,46	53,93
Filharmonia Łomża	0	0	0	-
Filharmonia Częstochowska	2 840,53	2 968,36	127,83	4,50
EOK Elbląg	4 047,84	3 692,09	-355,75	-8,79
Amadeus	-	4 476,31	4 476,31	100
AUKSO	-	0,10	0,10	100
Filharmonia Krakowska	-	3 278,46	3 278,46	100

Tabela 6

Jak pokazuje powyższe zestawienie na przestrzeni ostatnich sześciu lat w większości badanych instytucji odnotowano wzrost średnich wynagrodzeń, a różnice pomiędzy 2011 a 2016 rokiem oscylują w granicach 20%. W pięciu przypadkach średnie płace uległy zmniejszeniu. Wyraźny wzrost – powyżej 50% – odnotowano w Gorzowie, Szczecinie i Sopocie.

Baza danych umożliwia również wygenerowanie zestawienia dotyczącego średnich zarobków pracowników administracji co przedstawione zostało w poniższej tabeli za rok 2016:

Nazwa instytucji	kierownictwo	impresariat	administracja	zaplecze techniczne	outsourcing
	średnio na jeden etat miesięcznie	średnio na jeden etat miesięcznie	średnio na jeden etat miesięcznie	średnio na jeden etat miesięcznie	
Narodowe Forum Muzyki	14 142,33	4 513,43	4 689,99	4 448,74	1 288,77
Filharmonia Narodowa	16 710,47	6 632,85	5 301,55	3 822,68	-
Filharmonia Szczecin	9 782,02	4 682,54	4 261,04	5 084,34	962,38
Filharmonia Łódzka	10 746,14	4 151,45	4 278,78	3 381,56	5 211,25
Filharmonia Krakowska	11 332,44	2 951,43	3 664,05	2 979,25	3 513,67
Filharmonia Śląska	7 779,64	-	3 791,60	2 756,71	3 124,40
Filharmonia Poznańska	10 760,08	4 734,98	5 582,67	3 761,67	-

Filharmonia Pomorska	12 872,19	7 073,14	3 079,08	2 478,25	-
Filharmonia Bałtycka	9 137,63	2 877,01	4 637,30	3 933,11	1 952,53
Filharmonia Opolska	9 907,08	4 248,26	4 374,73	2 232,12	-
Filharmonia Warmińsko-Mazurska	9 450,29	4 250,47	5 158,75	4 114,63	-
Filharmonia Częstochowska	6 573,25	3 770,37	3 195,32	2 414,69	460,17
Filharmonia Świętokrzyska	8 220,81	3 847,91	3 774,16	2 994,87	1 400,00
Filharmonia Podkarpacka	10 022,89	3 784,17	4 446,95	3 208,24	661,96
Filharmonia Lubelska	7 245,85	3 466,25	4 244,20	2 693,51	-
Filharmonia Gorzowska	6 851,94	2 794,63	3 499,71	3 264,29	2 000,00
Filharmonia Zielonogórska	8 720,69	4 554,21	5 106,75	2 741,52	1 968,00
Filharmonia Sudecka	9 108,25	3 743,29	3 635,05	3 526,92	-
Filharmonia Dolnośląska	8 909,33	3 768,47	4 234,23	3 063,11	-
Filharmonia Koszalińska	7 338,13	3 331,31	3 612,15	2 515,93	-
Filharmonia Kaliska	8 525,75	5 275,81	4 297,69	4 041,72	-
Orkiestra Toruń	5 007,50	4 518,50	3 295,25	5 080,92	-
Filharmonia Zabrze	10 969,63	2 760,67	3 268,20	2 357,02	-
Sinfonia Baltica	9 262,60	3 887,33	3 794,29	2 366,51	-
Orkiestra Płocka	8 550,46	3 079,92	3 715,94	3 012,50	598,51
Orkiestra Zamość	6 813,61	3 171,67	3 306,75	2 675,77	-
EOK Elbląg	6 280,42	2 359,71	3 364,28	2 574,04	-
AUKSO	-	-	-	-	555,56
Amadeus	10 473,40	3 494,67	4 895,96	-	-
Filharmonia Sopot	8 841,42	3 738,79	-	-	-
Orkiestra Radomska	7 874,71	3 301,36	3 751,08	2 892,50	929,17
Filharmonia Łomża	-	-	-	-	-

Tabela 7

Możliwości analityczne zgromadzonych danych.

Przykładowe opracowania zestawień składających się na bazę poświęconą modelom organizacji orkiestr.

Modele organizacji orkiestr to rozbudowana baza danych ujętych łącznie w aż ponad 300 tabelach podzielonych na 9 głównych kategorii opisujących poszczególne aspekty funkcjonowania instytucji i zespołów w kolejnych latach, począwszy od roku 2011. Informacje ogólne, te dotyczące zatrudnienia, działalności zespołów i instytucji, czasu pracy muzyków czy kosztów prowadzenia instytucji to tylko niektóre z nich. W efekcie otrzymujemy bazę danych tak bogatą w materiał porównawczy, że jego analiza możliwa jest na wielu poziomach i może być prowadzona przez różne, niezależne od siebie podmioty.

Poniżej ujęte w formie tabeli zestawienie za rok 2016 dotyczące zatrudnienia etatowego w instytucjach.

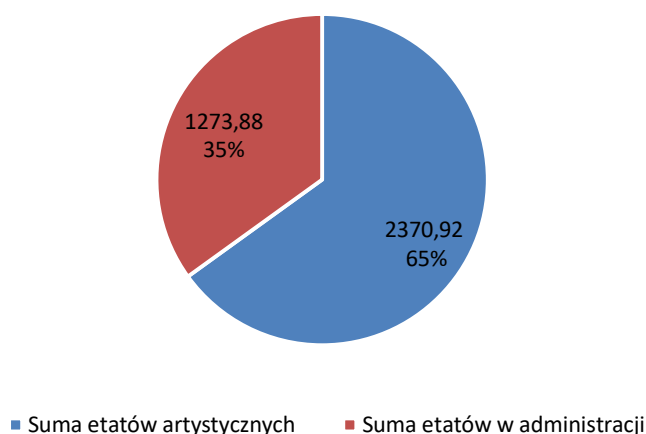
Rok 2016	Etaty artystyczne w orkiestrach	Etaty artystyczne w zespołach chóralnych i wokalnie-instrumentalnych	Etaty artystyczne w zespołach kameralnych	Suma etatów
AUKSO Tychy	22,00	0	0	22
NFM Filharmonia Wrocławska	115,00	41,00	0	156
O Zabrze	58,00	0	0	58
OFN	108,33	88,33	0	196,66
OK Bydgoszcz	12,00	0	0	12
OK Elbląg	17,00	0	0	17
OK Katowice	16,00	0	0	16
OK Leopoldinum	20,67	0	0	20,67
OK Opole	0,00	0	0	0
OK Radom	16,00	0	0	16
OK Sopot	19,00	0	0	19
OKPR Amadeus	20,00	0	0	20
OS Gorzów Wlk.	40,00	0	0	40
OS Katowice	90,00	59,00	0	149
OS Kraków	96,34	76,74	0	173,08
OS Łomża	12,75	0	0	12,75
OS Opole	74,00	0,00	0	74
OS Płock	38,00	0	0	38
OS Rzeszów	76,35	0	0	76,35
OS Sinfonia Baltica	44,54	0	0	44,54
OS Toruń	60,78	0	0	60,78
OS Zamość	47,75	0	0	47,75
OSF Bydgoszcz	80,50	0	0	80,5
OSF Częstochowa	71,20	24,00	0	95,2
OSF Kalisz	53,41	0	0	53,41
OSF Koszalin	58,00	0	0	58
OSF Lublin	77,75	8,00	5,29	91,04
OSF Łódź	95,00	26,00	0	121
OSF Olsztyn	60,00	0	0	60

OSF Poznań	96,00	0	0	96
OSF Wałbrzych	65,00	0	0	65
OSF Zielona Góra	68,77	0	0	68,77
OSFD Jelenia Góra	68,75	0	0	68,75
OSFS Szczecin	90,00	0	0	90
OSFŚ Kielce	72,37	0	0	72,37
OSPFB Gdańsk	81,30	0	0	81,3
Wrocławska Orkiestra Barokowa	0,00	0	0	0

Tabela 8

Na podstawie danych zgromadzonych i opisanych w kategorii dotyczącej zatrudnienia, na którą składają się ilości etatów poszczególnych grup pracowników w filharmoniach objętych badaniem, możliwe jest na przykład wygenerowanie zestawienia obrazującego procentowy udział poszczególnych grup pracowników w strukturze zatrudnienia danej instytucji.

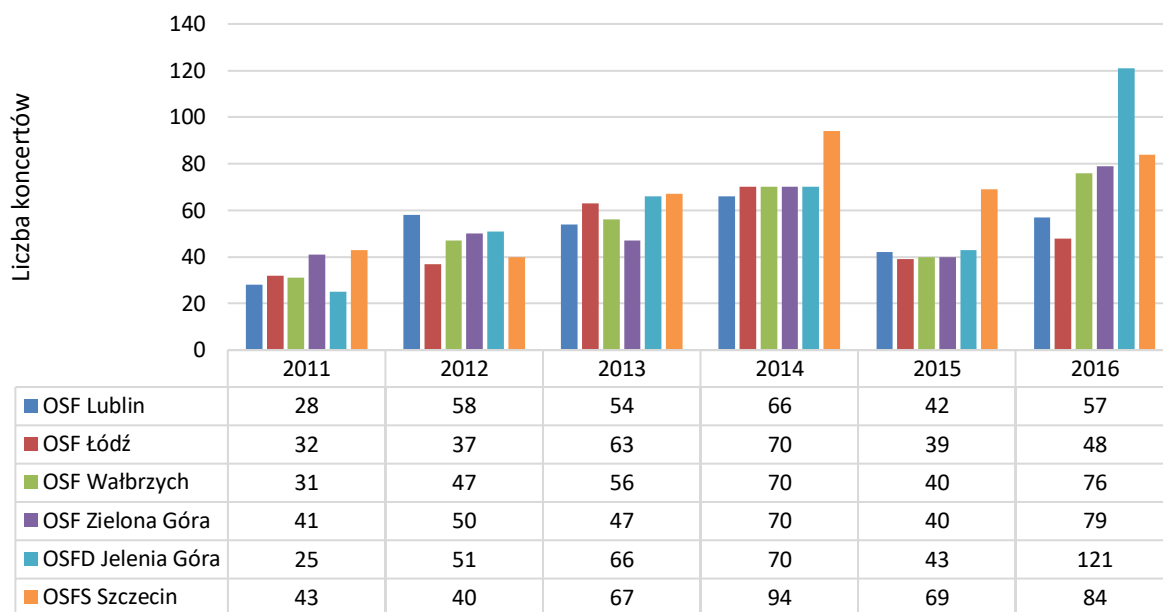
Procentowy udział w strukturze zatrudnienia



Wykres 9

Jedno z zestawień dotyczących działalności zespołów dotyczyło ilości koncertów własnych i zewnętrznych. Ze zgromadzonych w bazie danych informacji można wygenerować zestawienie obrazujące zmianę, jaka dokonana się na przestrzeni pięciu lat w działalności zespołów w tym zakresie. Poniższy wykres prezentuje zmianę w stosunku rocznym w zakresie ilości koncertów własnych i zewnętrznych (suma) wybranych instytucji.

Liczba koncertów wybranych zespołów w poszczególnych latach

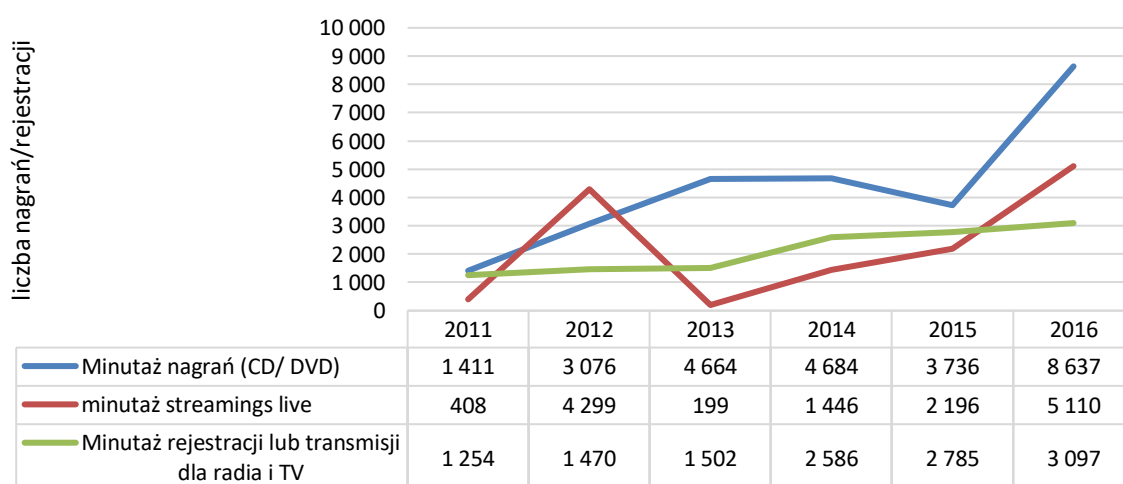


Wykres 10

Drugie warte uwagi zestawienie w części poświęconej działalności zespołów dotyczy ilości nagrań CD/DVD oraz rejestracji wideo w poszczególnych filharmoniach. Baza danych w tym obszarze składa się z informacji obejmujących: minutaż nagrań CD/DVD, minutaż *streamings live* oraz minutaż rejestracji lub transmisji dla radia i TV z podziałem na media publiczne i sumę wszystkich realizacji tego typu w danym zespole.

Na podstawie zebranych i opisanych w zestawieniu danych możliwe jest na przykład wygenerowanie wykresu pokazującego zmianę, jaka dokonana się w podejściu filharmonii do rodzaju nagrań w ogóle. Poniższy wykres przedstawia sumę wszystkich realizacji i zapisów z każdej filharmonii objętej badaniem w danym roku i porównanie ich w stosunku rocznym.

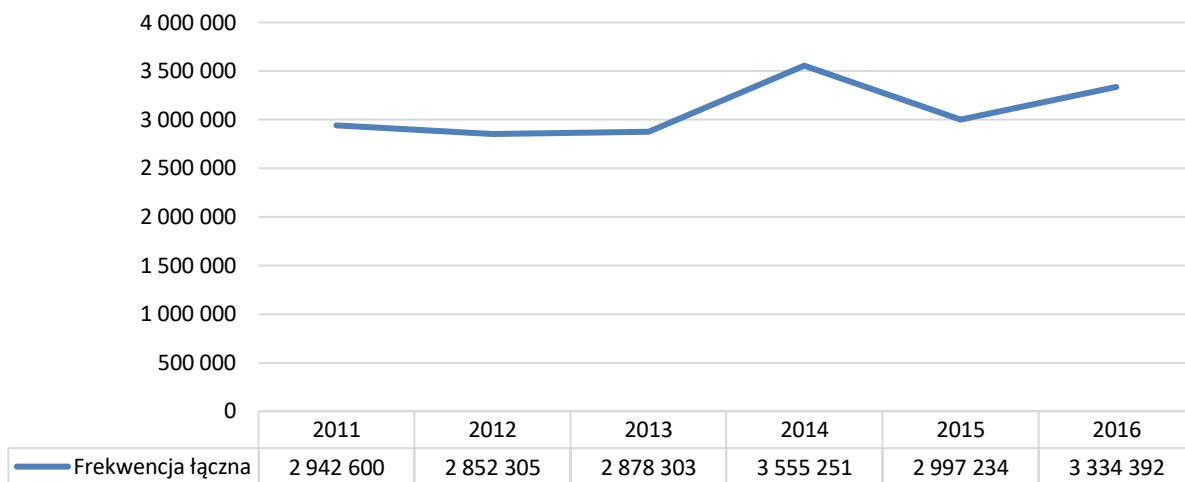
Nagrania i rejestracje



Wykres 11

Ważne z punktu widzenia działalności instytucji zestawienia ujęte w bazie danych poświęconej modelom organizacji orkiestr dotyczą frekwencji na wydarzeniach artystycznych. Opracowana baza pozwala na przygotowanie wykresów pokazujących, w jaki sposób frekwencja zmieniała się na przestrzeni lat.

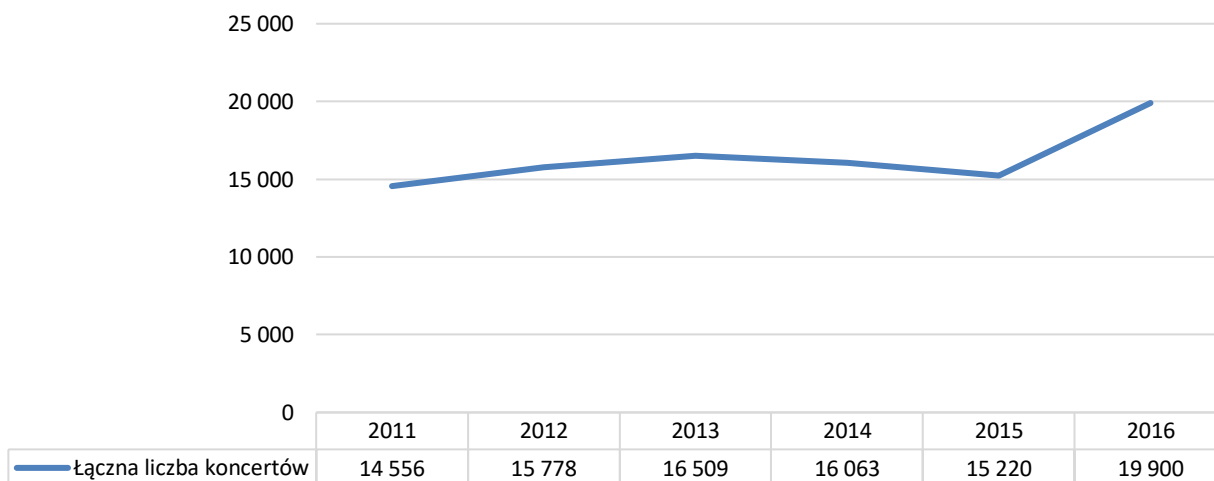
Frekwencja łączna



Wykres 12

Zestawienie danych dotyczących frekwencji można porównać z ogólną, łączną dla wszystkich objętych badaniem filharmonii liczbą koncertów.

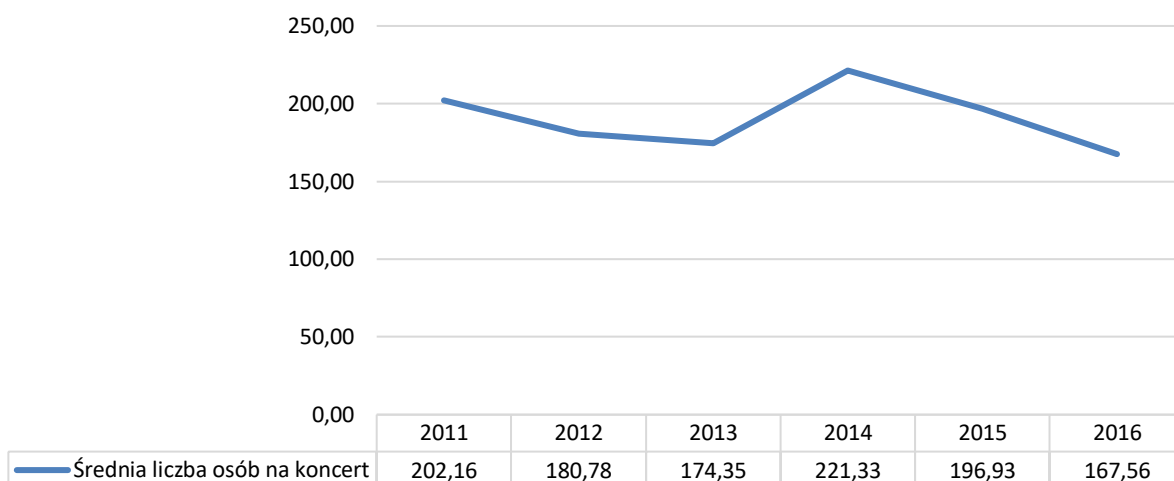
Łączna liczba koncertów



Wykres 13

Powyżej zaprezentowana zależność pozwala wykreować wykres przedstawiający średnią liczbę osób na koncertach odbywających się w poszczególnych latach we wszystkich badanych filharmoniach:

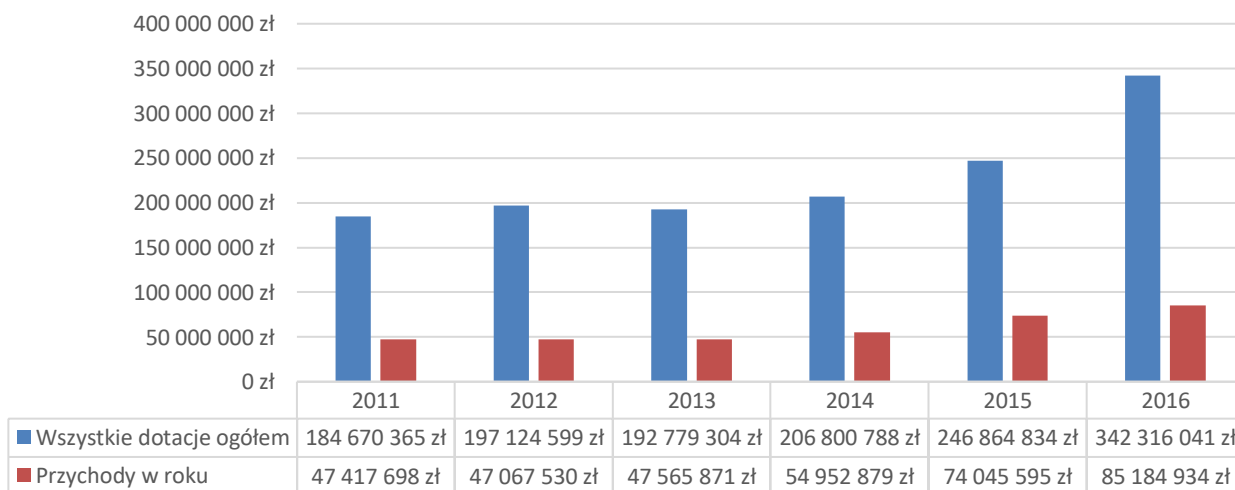
Średnia liczba osób na koncert



Wykres 14

Na osobne działy bazy danych poświęconej przychodom i kosztom instytucji w stosunku rocznym składa się siedem różnych zestawień, w których opisane dane pozwalają na opracowanie wykresów pokazujących zależności między poszczególnymi źródłami finansowania, a bilansem rocznym poszczególnych instytucji. Poniższe wykresy przedstawiają kolejno:

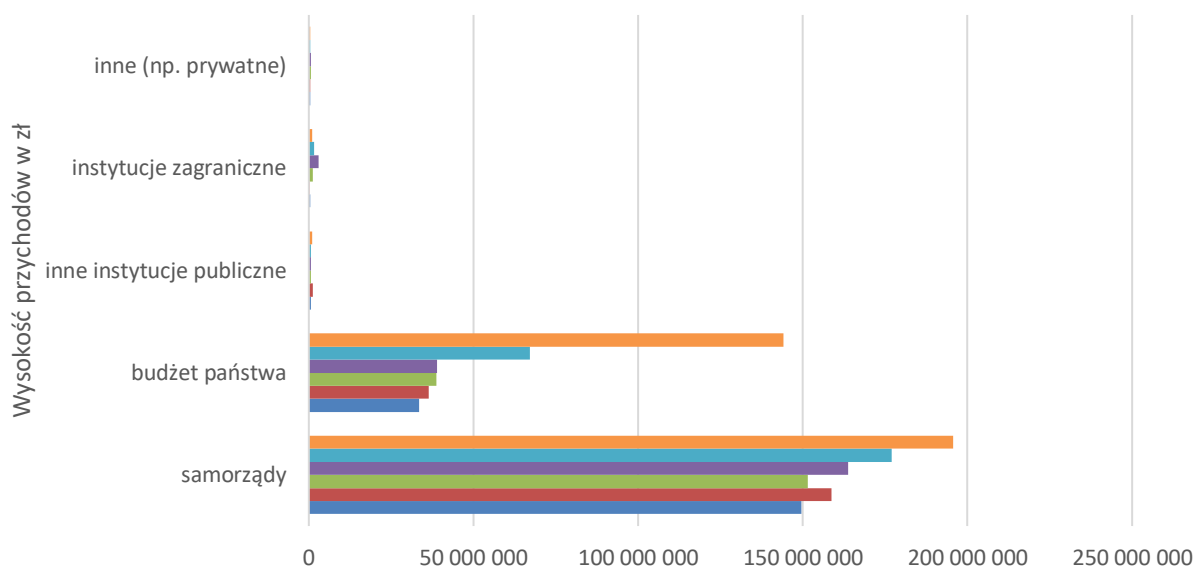
- **wykres 15** – relację pomiędzy dotacjami (dotacje podmiotowe, celowe i inwestycyjne), z jakich korzystają instytucje objęte badaniem, a przychodami, jakie generują dzięki swojej działalności statutowej,



Wykres 15

- **wykres 16** – przychody wg nakładu podmiotów (suma wszystkich przychodów wypracowanych przez 32 filharmonie w stosunku rocznym),

Przychody wg nakładu podmiotów

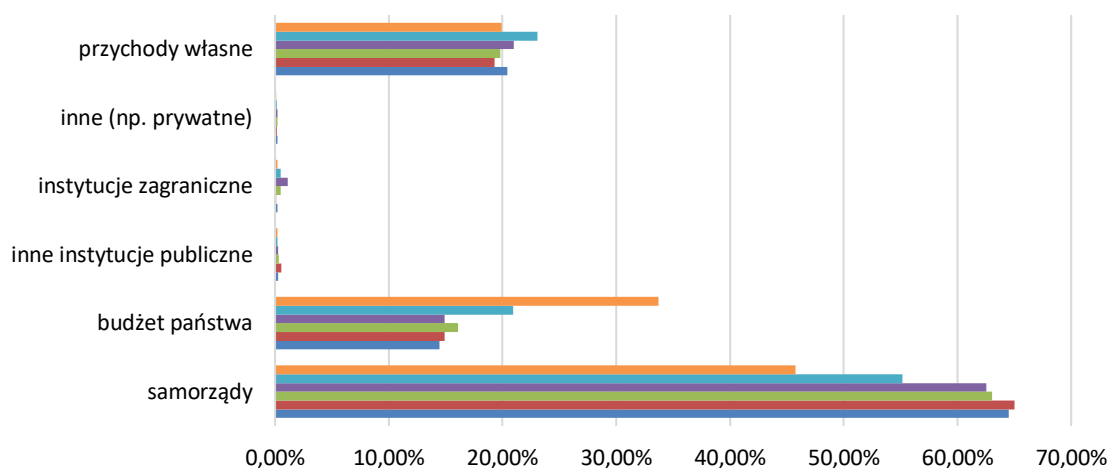


	samorządy	budżet państwa	inne instytucje publiczne	instytucje zagraniczne	inne (np. prywatne)
2016	195 745 896	144 137 417	969 951	1 002 988	459 789
2015	176 986 998	67 225 584	659 998	1 527 021	465 233
2014	163 668 941	39 000 614	634 312	2 931 571	565 350
2013	151 540 543	38 725 283	720 426	1 227 052	566 000
2012	158 801 358	36 434 905	1 311 874	194 162	382 300
2011	149 665 310	33 509 058	574 050	480 087	441 860

Wykres 16

- **wykres 17** – procentowy udział poszczególnych źródeł finansowania w ogólnym budżecie filharmonii (średnia z wszystkich 32 filharmonii w stosunku rocznym),

Procentowy udział poszczególnych źródeł finansowania

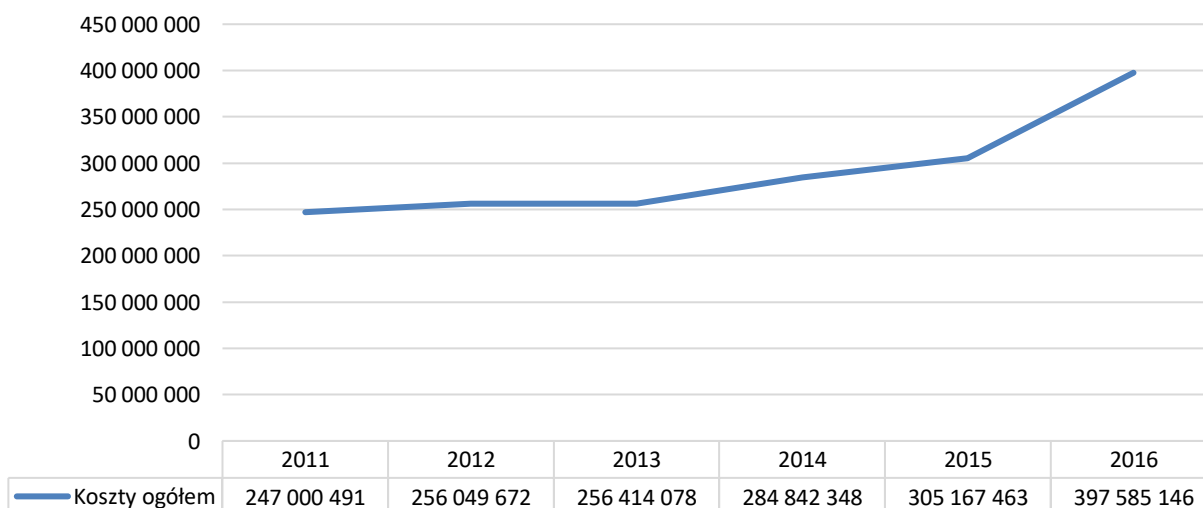


	samorządy	budżet państwa	inne instytucje publiczne	instytucje zagraniczne	inne (np. prywatne)	przychody własne
2016	45,79%	33,72%	0,23%	0,23%	0,11%	19,93%
2015	55,15%	20,95%	0,21%	0,48%	0,14%	23,07%
2014	62,53%	14,90%	0,24%	1,12%	0,22%	20,99%
2013	63,05%	16,11%	0,30%	0,51%	0,24%	19,79%
2012	65,03%	14,92%	0,54%	0,08%	0,16%	19,27%
2011	64,49%	14,44%	0,25%	0,21%	0,19%	20,43%

Wykres 17

- **wykres 18** – koszty ogółem (suma z wszystkich 32 filharmonii w stosunku rocznym).

Koszty ogółem



Wykres 18

Opierając się jedynie na trzech ostatnich wykresach można pokusić się o następujące wnioski dotyczące obserwowanych tendencji:

- mimo że rośnie kwotowo, wyraźnemu zmniejszeniu procentowemu ulega udział samorządów w finansowaniu instytucji – z blisko 65% w 2011 roku do blisko 46 % w roku 2016,
- w roku 2015, po czterech latach utrzymywania się na stałym poziomie, o 5% wzrósł udział budżetu państwa w finansowaniu badanych instytucji. Komentarza wymagają dane za rok 2016, w którym obserwujemy wyraźny wzrost tego udziału. Wynika on jednak z pokażnej, jednorazowej dotacji celowej dla Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu na organizację wydarzeń odbywających się w ramach Europejskiej Stolicy Kultury. Działania te finansowane były z budżetu państwa, lecz nie dotyczyły statutowej działalności dolnośląskiej instytucji w rozumieniu, jakim objęto pozostałe instytucje w tej analizie, zatem nie należy z tej informacji wyciągać daleko idących wniosków,
- choć łącznych poziom przychodów własnych wszystkich instytucji wzrósł w okresie ostatnich 6 lat o ponad 80%, nadal stanowi on około 20% ich łącznych budżetów,
- finansowanie instytucji ze środków prywatnych, w tym sponsorów, utrzymuje się na tym samym, niskim poziomie,
- dostrzegalny jest natomiast wzrost ogólnych kosztów ponoszonych przez instytucje: na przestrzeni 6 ostatnich lat różnica ta wynosi 150 000 000 zł (rok 2011 a 2016), przy czym również ten wniosek należy skorygować o informację dot. dotacji dla NFM na ESK (do roku 2015 ten wzrost wyniósł około 50 mln zł.).

Podsumowanie

Utworzenie internetowej bazy danych dotyczącej różnych aspektów działalności statutowej i finansowania orkiestr polskich, na którą składają się powyżej opisane zagadnienia m.in. w zakresie statystyki aktywności artystycznej, majątku i zasad finansowania, zatrudnienia czy wynagradzania pozwala na nakreślenie obecnego stanu funkcjonowania 32 instytucji objętych badaniem, a także stanowi narzędzie do analizy i wypracowania optymalnego modelu funkcjonowania orkiestr.

Efekty projektu mogą też stać się zacznym dla porozumienia się środowisk muzycznych i związków zawodowych w wypracowaniu jednolitego modelu funkcjonowania i finansowania orkiestr w Polsce, w tym zasad zatrudniania oraz wynagradzania. Wypracowana w ten sposób parametryzacja orkiestr mogłaby także stać się instrumentem służącym skorygowaniu obecnego systemu dotowania orkiestr, a także służyć dalszym analizom – w tym legislacyjnym – zarówno samym instytucjom muzycznym, Zrzeszeniu Filharmonii Polskich, Instytutowi Muzyki i Tańca, Narodowemu Centrum Kultury jak i Ministerstwu Kultury oraz samorządom będącym organizatorem instytucji orkiestrowych.

W rezultacie dzięki bazie danych i generowanym w jej ramach zestawieniom możliwa jest ocena funkcjonowania filharmonii i zespołów w kraju, w różnym, bardzo szerokim zakresie co z pewnością okaże się przydatne odmiennym środowiskom do których należą: organizatorzy instytucji, instytucje będące podmiotem projektu, osoby zarządzające zespołami i instytucjami muzycznymi, pracownicy artystyczni i nieartystyczni tych instytucji, związki zawodowe artystów, instytucje rządowe i pozarządowe uczelnie artystyczne i zajmujące się zarządzaniem w kulturze, osoby indywidualne.